



Enligt distribution

Viite / Hänvisning
Ert brev 31.10.2007

Asia / Ärende
UTLÅTANDE OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING,
400 kV KRAFTLEDNINGEN VÄSTERSUNDOM-
NORDSJÖ (VANDA-HELSINGFORS)

1. PROJEKTUPPGIFTER OCH MKB-FÖRFARANDE

Fingrid Oyj har 31.10.2007 tillställt Nylands miljöcentral miljökonsekvensbeskrivningen av 400 kV kraftledningsprojektet Västersundom-Nordsjö.

Nylands miljöcentral har avgett kontaktmyndighetens utlåtande om projektets bedömningsprogram 12.4.2007.

Projektansvarig och kontaktmyndighet

Projektansvariga är Fingrid Oyj, Helen Elnät Ab, Vanda Energi Ab, där kontaktpersonerna är expert Hannu Ylönen, projektchef Reetta Ahola respektive utvecklingschef Kari Vehmainen. Pöyry Environment Oy har varit konsult vid upprättandet av bedömningsprogrammet och konsekvensbeskrivningen och kontaktperson ledande konsult Sakari Grönlund.

Nylands miljöcentral har fungerat som kontaktmyndighet vid bedömningsförfarandet med överinspektör Satu Pääkkönen som kontaktperson.

Behovet av MKB-förfarande

Enligt projektförteckningen i 6 § 8 c punkten i MKB-förordningen ska ett bedömningsförfarande tillämpas på mer än 15 kilometer långa kraftledningar för minst 220 kilovolt ovan markytan. Kraftledningsprojektet Västersundom-Nordsjö är dock inte ett sådant projekt som avses i projektförteckningen eftersom kraftledningen är cirka 6 kilometer. Enligt miljöministeriets beslut av 15.5.2006 ska MKB-förfarandet dock tillämpas på projektet eftersom det sannolikt kommer att orsaka negativa miljökonsekvenser som både till sin beskaffenhet och omfattning är betydande, särskilt för landskapet, stadsbilden och kulturmiljön.

Avgift 8 580 €(A23-53-AT3), avgiftsgrunderna i bilaga till utlåtandet till de projektansvariga

Konsekvensbeskrivning

Konsekvensbeskrivningen är en utredning som upprättas av den projektansvarige. Den innehåller uppgifter om projektet och dess olika alternativ samt en enhetlig bedömning av deras miljökonsekvenser. Utifrån konsekvensbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om denna kan den projektansvarige ansöka om de tillstånd som behövs för att genomföra projektet.

Projektet och dess alternativ

Stamnätsbolaget Fingrid Oyj samt de lokala nätinnehavarna Helen Elnät Ab och Vanda Energi Elnät Oy förbereder ett projekt för ett 400 kilovolts (kV) elöverföringsnät från Västersundom i Vanda till Nordsjö i Helsingfors. Syftet med projektet är att förstärka nätförbindelserna i den östra delen av huvudstadsregionen eftersom elförbrukningen växer och eldistributionen måste tryggas.

Avsikten är att ledningen mellan Västersundom och Nordsjö ska byggas genom att Helen Elnät Ab:s nuvarande 110 kV kraftledning med två strömkretsar förstärks till en 400 kV ledning med två strömkretsar. Kraftledningen är cirka 6 kilometer. Den nya kraftledningen kan tas i bruk tidigast under nästa decennium.

Alternativ som bedöms

Alternativ A: Den nuvarande 2 x 110 kV kraftledningen monteras ner och en ny 2 x 400 kV kraftledning placeras på den nuvarande ledningsgatan. Kraftledningsstolparna placeras på några undantag när ungefär där de nuvarande stolparna står. Längs en del av sträckningen undersöks lämpligheten av två olika stolpar för miljön.

Alternativ B: Den nuvarande 2 x 110 kV kraftledningen bevaras och jämsides med den byggs en 400 kV jordkabelförbindelse under marken i en betongtunnel eller ett betongdike.

I detta projekt granskas inget **0-alternativ**.

Anknytning till andra projekt och planer

Kraftledningen dras i närheten av förlängningen till Ring III och väg- och järnvägsförbindelserna till Nordsjö hamn. Landtrafikförbindelserna till Nordsjö hamn uppskattas tas i bruk under 2008. Anslutningen Borgåleden–Ring III förbättras senare.

Norr om det område som granskas går sträckningen av den s.k. HELI-banan mot öster. Vandas förslag till generalplan har en anvisad reservering för anslutning av hamnbanan till Nordsjö till HELI-banan.

Vid planeringen av den nya kraftledningen tas hänsyn till naturgasledningen längs Bastövägen så att det inte uppstår skadliga elektriska verkningar mellan konstruktionerna.

Sammankoppling av bedömningen med förfaranden enligt andra lagar

Innan projektet genomförs ska de projektansvariga ansöka om bygglov hos Energimarknadsverket enligt elmarknadslagen. Enligt luftfartslagen ska den som sätter upp ett flyghinder söka tillstånd hos Luftfartsförvaltningen för detta. Eftersom kraftledningen dras i ett naturskyddsområde ska de projektansvariga enligt 27 § i naturvårdslagen ansöka om tillstånd att avvika från fridlysningsbestämmelserna i naturskyddsområdet. Dessutom ska det ansökas om inlösningstillstånd av statsrådet för kraftledningsprojektet.

2. TILLKÄNNAGIVANDE OCH SAMRÅD OM KONSEKVENSBESKRIVNINGEN

Anhängiggörandet av konsekvensbeskrivningen har tillkännagivits i tidningarna Helsingin Sanomat, Hufvudstadsbladet, Vantaan Sanomat och Vuosaari-lehti.

Konsekvensbeskrivningen fanns kungjord på anslagstavlor i Helsingfors stad, Vanda stad och Sibbo kommun under tiden 5.11.2007–3.1.2008, och under samma tid framlagd för påseende på Västerkulla bibliotek i Vanda och Nordsjö bibliotek i Helsingfors. Dessutom har man kunnat läsa konsekvensbeskrivningen på www.helsinginenergia.fi. Ett informationsmöte om konsekvensbeskrivningen hölls 17.9.2007 på Nordsjö högstadium medan den fortfarande var i utkastskedet.

3. SAMMANFATTNING AV INLÄMNANDE UTLÅTANDEN

Nylands miljöcentral bad om utlåtanden om konsekvensbeskrivningen av Helsingfors stad, Sibbo kommun, Vanda stad, Länsstyrelsen i Södra Finlands län, Nylands förbund, Vägförvaltningen Nylands vägdistrikt, Luftfartsverket Finavia, Museiverket, Banförvaltningscentralen, VUOLI-projektet och Nylands miljövårdsdistrikt rf.

Luftfartsverket, Banförvaltningscentralen och VUOLI-projektet har inte lämnat utlåtanden om beskrivningen. Inga anmärkningar har lämnats in om beskrivningen.

Helsingfors stadsstyrelse konstaterar i sitt utlåtande att konsekvensbeskrivningen har uppgjorts sakligt och omsorgsfullt och att den är ingående och tydlig. De aspekter som staden framförde i sitt utlåtande om bedömningsprogrammet 10.4.2007 har beaktats vid bedömningen.

Stadsstyrelsen konstaterar vidare att det vid den fortsatta planeringen av kraftledningsprojektet ska fästas särskild vikt vid att förhindra och lindra olägenheter på samma sätt som man har gjort vid planering av projektet Nordsjö hamn.

Stadsstyrelsen anser att hänsyn ska tas till Naturaområdets och näromgivningens fågelfauna bland annat genom att man förser ledningarna med varningsklot och genom att man förlägger byggarbetena utanför

fåglarnas häckningstid. Dessutom ska man vid planeringen och den tidsmässiga förläggningen av byggarbetena ta hänsyn till den omfattande, och framöver växande användningen av Svarta backen och de norra delarna av Nordsjö som friluft- och rekreationsområden.

Om kostnaderna och genomförbarheten i fråga om de olika alternativen konstaterar stadsstyrelsen att alternativ A, dvs. luftledningsalternativet är kostnadseffektivare än jordkabelalternativet B och enklare att genomföra beträffande underhållet.

Stadsstyrelsen konstaterar att Helsingfors Generalplan 2002 gäller för hela området. Planen har där kraftlinjen löper naturskyddsområde, Naturaområde och friluftsområde. Linjen slutar vid området för tekniskt underhåll (Nordsjö kraftverk). Nordsjötoppen används för friluftsliv. Delvis bygger man fortfarande i området, delvis planeras det, så fritidsanvändningen kommer att öka i framtiden.

Stadsstyrelsen framhäver att planen för Nordsjö hamn (10640) gäller i största delen av området på Helsingforssidan. Kraftlinjen ligger i ett oplanerat område söder om korsningen mellan Skeppsbyggargvägen och Bastövägen. Här finns naturskydds-, Natura-, friluft- och landskapsvårdsområden samt ett område för idrotts- och rekreationsanläggningar för ridskola.

I närheten av kraftlinjen är två detaljplaner anhängiga. I Norra Nordsjö planeras ett småhusdominerat bostadsområde för cirka 2 000 boende samt ett rekreationsområde. I samband med ändringen av detaljplanen för Nordsjö hamns omgivning planeras ett rekreationsområde och ett skyddsgrönområde i det oplanerade området väster om Skeppsbyggargvägen.

Till sist förordar stadsstyrelsen godkännandet av konsekvensbeskrivningen.

Utlåtanden från stadsplaneringsnämnden, nämnden för allmänna arbeten och miljönämnden ingick som bilaga till Helsingfors stadsstyrelsens utlåtande. Stadsstyrelsens utlåtande överensstämmer med nämndernas utlåtanden.

Vanda stadsstyrelse meddelar som sitt utlåtande på förslag av miljönämnden att miljökonsekvensbeskrivningen av 400 kV kraftledningen Västersundom–Nordsjö täcker bedömningsbehoven i samband med projektet.

Sibbo kommuns miljöskyddssektion har inget att anmärka på miljökonsekvensbeskrivningen.

Länsstyrelsens i södra Finlands läns utlåtande gavs av social- och hälsoavdelningen. Beskrivningen behandlar projektets grundvattenkonsekvenser och konsekvenserna har konstaterats vara tillfälliga. Länsstyrelsen konstaterar i sitt utlåtande att den tillfälliga inverkan på grundvattnets kvalitet inte har specificerats i konsekvensbeskrivningen. Länsstyrelsen förutsätter att man medan bygget pågår och ledningen är i drift ser till att påverkan på grundvattnet inte

förändrar grundvattenkvaliteten så att den inte längre motsvarar kvalitetskraven och rekommendationerna i förordningarna om hushållsvatten (461/2000 och 401/2001). När man bygger i grundvattenområden måste man ta hänsyn till risken att maskinerna läcker olja.

Länsstyrelsen anser att damm- och bullerolägenheterna under byggtiden ska beaktas senast i tillståndsskedet eftersom beskrivningen endast kort behandlar de konsekvenser byggandet av bägge alternativen medför för de närmast belägna ställen som utsätts för störningar.

Länsstyrelsen rekommenderar att man försöker minimera exponeringen för elektrisk och magnetisk strålning med möjliga åtgärder även om de gällande riktvärdena inte överskrids i projektet. Den totala exponeringen för bostadshus och övriga objekt enligt hälsoskyddslagen ökar dock. Delade åsikter råder inom landet om hur farlig el- och magnetstrålningen är och om exponeringsmängderna.

Länsstyrelsen konstaterar att anlitaandet av Helsingfors och Vandas socialmyndigheters expertis saknas i bedömningen av de sociala konsekvenserna. Det är naturligt att representanter för stadens utses ur miljö-, bygg- och stadsplaneringen beroende på projektets art. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att man vid bedömningsförfarandet även finner andra, aktiva metoder för att använda sig av övriga förvaltningsnämnders expertis, som t.ex. expertutfrågningar, intervjuer och särskilda utredningar.

Nylands förbund konstaterar att Nylands landskapsplan gäller i det område projektet planeras att genomföras i. Den ledningssträckning där 400 kV-ledningen har planerats är i landskapsplanen anvisad för 100 kV. Projektet kan genomföras enligt bägge alternativen så att detta inte står i strid med landskapsplanen och inte heller försvårar verkställandet av planen. Inte heller de föreslagna linjealternativen på platsen är i strid med landskapsplanen och försvårar inte heller de planverkställigheten.

I förslaget till etapplandskapsplan 1 för Nyland som Nylands landskapsstyrelse godkände 17.12.2007 föreslås en komplettering av landskapsplanens eldistributionsnät så att 110 kV-sträckningen mellan Västersundom och Nordsjö anvisas som en riktgivande sträckning för 400 kV kraftlinjen. Den riktgivande sträckningen preciseras i general- och detaljplaneringen och i förfarandet enligt inlösenlagen. Etapplandskapsplanens nuvarande skede och innehållet i förslaget till plan stödjer förutsättningarna att genomföra projektet och möjliggör det. Beteckningen som utvecklingszon kring Ring II i utkastet till etappplan har lämnats bort i förslaget. Detta inverkar inte på förutsättningarna att genomföra projektet.

Till sist konstaterar Nylands förbund att det inte har något att anmärka på konsekvensbeskrivningen.

Vägförvaltningen Nylands vägdistrikt konstaterar att de centrala skillnaderna mellan alternativen för vägförvaltningens del är störningarna under byggskedet och i vilken mån de färdiga konstruktionerna begränsar

sådana framtida projekt att utveckla vägnätet som man inte nu kan förutse. För vägförvaltningens del är luftledningsalternativet mer önskvärt eftersom en färdig jordkabelkonstruktion kan förhindra eller avsevärt begränsa utvecklingen av trafiklederna och eftersom trafikstörningarna i byggskedet är mindre i luftledningsalternativet. När den detaljerade planeringen av stolparna och kabeldikena görs måste man försäkra sig om att planerna för att utveckla vägnätet och placeringen av ledningskonstruktionerna stämmer med varandra, särskilt i anslutningsområdet mellan Borgåleden (riksväg 7) och Ring III.

Museiverket framhäver att projektet kan ha inverkan på fasta fornlämningar från historisk tid. Enligt Museiverket har detta på ett föredömligt sätt beaktats i bedömningsplanen. Följaktligen har Museiverket inget att anmärka på miljökonsekvensbeskrivningen.

Nylands miljövårdsdistrikt rf konstaterar att projektbedömningen har kompletterats utifrån olika åsikter, projektet har motiverats i vidare bemärkelse och det har klargjorts varför 0-alternativet inte har tagits med i granskningen. Beskrivningen har som bilaga svar till utlåtandena av vilka det framgår hur utlåtandena har beaktats. Detta är enligt miljövårdsdistriktet ett framsteg. Dessutom är strukturen i beskrivningen klar och den har fler bilder och scheman än MKB-programmet, vilket underlättar förståelsen.

Miljövårdsdistriktet påpekar att bilderna (schemana) på kartorna inte upptar förklaringar på de beteckningar som har använts vilket försvårar tolkningen av dem. Dessutom saknar texten en hänvisning till bilden 7-3 på sidan 36 i det sista avsnittet och alla källor hittas inte i källförteckningen.

Miljövårdsdistriktet anser att alternativet A med luftledning är bättre eftersom det belastar naturen mindre. Distriktet konstaterar att MKB-processen inte i tillräckligt hög grad behandlar det faktiska behovet av projektet, utan från början ser det som nödvändigt att genomföra det. Enligt distriktet borde alternativet 0+ ha undersökts närmare, dvs. alternativet där den nuvarande ledningen flyttas bort från naturskyddsområdet.

Nylands miljövårdsdistrikt anser att man inte tillräckligt ingående har granskat de sammantagna konsekvenserna som naturskyddsområdet utsätts för. Då borde alla byggprojekt som pågår i området ha beaktats. Distriktet anser att granskningen av de sammantagna konsekvenserna är en uppgift för myndigheten och dessa bör utredas noggrannare i tillståndsskedet.

Miljövårdsdistriktet anser att man i Naturbedömningen inte i tillräcklig mån har bedömt projektets inverkan på områdeshelheten (integrity of site), vilket är projektets överlägset största problem för Naturas del. Ledningarnas inverkan på skyddade fågelvikar och flyttfåglarna på ångar och åkrar i deras närhet har inte bedömts i tillräcklig grad för SPA-området. Distriktet nämner att det bland till exempel sjöfåglarna förekommer även andra än de som nämns i Naturalistan (fågeldirektivets artikel 1 punkt 2).

Till sist konstaterar miljövårdsdistriktet att ellinjen inte alls borde ha byggts i naturskyddsområdet och att ombygget av kraftlinjen inte får inverka negativt på bevarandet av naturvärdena.

4. KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE

Kontaktmyndigheten har i detta utlåtande beaktat de utlåtanden som lämnats in om konsekvensbeskrivningen och de omständigheter vid vilka man i den fortsatta planeringen samt i tillståndsansökningarna bör fästa uppmärksamhet.

Beskrivning av projektet och nuläget

Projektet och dess motiveringar har ingående beskrivits i konsekvensbeskrivningen. Vid preciseringen av beskrivningen har man i tillräcklig grad beaktat kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet.

Beskrivningen av nuläget i projektets influensområde är täckande, men medan konsekvensbeskrivningen har varit anhängig har en del av planlägningsärendena gått vidare. Landskapsstyrelsen för Nylands förbund godkände 17.12.2007 förslaget till etapplandskapsplan 1 för Nyland vilket som bäst finns framlagt för påseende. Landskapsplanen för Östra Nyland godkändes i landskapsfullmäktige 12.11.2007 och finns som bäst hos miljöministeriet för fastställande. Vanda stadsfullmäktige godkände generalplanen över Vanda 17.12.2007. Generalplanen har överklagats så den har inte vunnit laga kraft.

Beskrivning och behandling av alternativ

Avgränsningen av alternativ har motiverats ingående. Samtidigt motiverar man skälen till att konsekvenserna av att inte genomföra projekt inte granskas som ett eget alternativ. Detta s.k. 0-alternativ har dock indirekt och generellt funnits med i bedömningsprocessen när alternativen A:s och B:s konsekvenser har jämförts med nuläget.

Huvudalternativen, luftledningsalternativet A och jordkabelalternativet B, har lagts fram tydligt. Till dessa huvudalternativ finns dessutom underalternativ. I alternativ A granskas två olika stolptyper på en del av sträckan, underalternativen A1 och A2. I alternativet B granskas två sträckningsalternativ längs en del av sträckan, underalternativen B1 och B2. Dessa uppgifter framgår av beskrivningen, som dock saknar en komprimerad framställning av alternativen jämte deras underalternativ.

Utredning av konsekvenserna

Landskapet

Verkningarna på landskapet är en av projektets mest betydande miljökonsekvenser. Dessa konsekvenser har utretts tillräckligt ingående. Bilderna av nuläget och av alternativ A åskådliggör på ett bra sätt vilka konsekvenser det har på landskapet om stolptypen och stolphöjden ändras. I textavsnittet hade det dock varit bra med hänvisningar till bilderna. Dessutom borde konsekvenserna för kulturmiljön ha framhävts vid bedömningen, till exempel för kulturlandskapet kring Westerkulla gård.

Naturen och Natura 2000

Projektområdet ingår i Natura 2000-området Lunden på Svarta backen och fågelområdena i Östersundom (FI0100065) som har en areal på 355 hektar. Naturaområdet består av fyra separata delar som ligger i Helsingfors, Vanda och Sibbo. Här finns grunda havsvikar med strandmader och strandängar samt bergiga backar med lundvegetation på sluttningarna. Motiveringen för att områdena har tagits med i Natura 2000 är nio naturtyper enligt bilaga I till habitatdirektivet (92/43/EG) och en grodart enligt bilaga II samt elva fågelarter enligt bilaga I till fågeldirektivet (79/409/EG). I området förekommer det dessutom drygt 30 växt- och djurarter som är nationellt hotade eller sällsynta. Området har tagits med i Natura 2000 både som SCI-område enligt habitatdirektivet och som SPA-område enligt fågeldirektivet.

Konsekvenserna för naturen har bedömts mångsidigt och bedömningen av behovet av en Naturbedömningen är ingående. I beskrivningen konstaterar man att luftledningsalternativet inte i betydande mån försvagar skyddet för de fågelarter som ligger till grund för skyddet. Stolparna blir högre och ledningarna i luften tjockare och fler till antalet. Inte heller i kabelalternativet skulle fågelfaunan utsättas för permanent skadlig påverkan. Inför den fortsatta planeringen finns det dock anledning att mer ingående utreda fåglarnas kollisionrisker i samband med de olika stolpalternativen.

Enligt beskrivningen kan luftledningsalternativet förorsaka de naturtyper som ligger till grund för Naturaområdet obetydliga konsekvenser endast av att nya stolpplatser byggs och av att terrängen slits. I kabelalternativet skulle det uppstå direkta verkningar genom en bredare ledningsgata för jordkabeln. Enligt beskrivningen skulle de mest betydande verkningarna då vara fällda träd och slitaget från arbetsmaskinerna. I beskrivningen fäster man dock inte särskild uppmärksamhet vid de sammantagna konsekvenserna av de olika verksamheterna i området på Natura 2000-området och dess helhet.

Som åtgärder för att lindra skadlig naturpåverkan nämner beskrivningen bland annat att man vid planeringen tar hänsyn till de platser där hotade och skyddade arter växer samt att kollisionrisken för fåglar kan minskas genom att man placerar ut varningsklot. Dessutom konstateras att man försöker förlägga byggarbetena på ställen med en betydande fågelfauna utanför häckningstiderna. Det framgår dock inte av beskrivningen vilka åtgärder som verkligen kommer att vidtas för att motverka skadlig påverkan.

I beskrivningens avsnitt om tillstånd och beslut anger man felaktigt att *”När en kraftledning placeras i ett naturskyddsområde, ansöks enligt 27 § i naturvårdslagen om tillstånd för att avvika från naturskyddsområdets fridlysningsbestämmelser. Miljöministeriet bereder handlingarna för att avvika från förordningen på den sökandes initiativ enligt förvaltningslagen.”*

Naturskyddsområdet Svarta backen–Borgarviken har fredats genom Nylands länsstyrelses beslut No 6115/16.9.1987. Området har sålunda inte

fredats genom förordning, i vilket fall det för att avvika från fridlysningsbestämmelserna krävs beslut från miljöministeriet. Enligt 27 § i naturvårdslagen (1096/1996) kan en regional miljöcentral helt eller delvis häva skyddet av ett privatägt område eller lindra fridlysningsbestämmelserna. Enligt detta ska enligt 27 § i naturvårdslagen tillståndet att avvika från fridlysningsbestämmelserna i naturskyddsområdet Svarta backen–Borgarviken sökas hos Nylands miljöcentral.

Grund- och ytvatten

Grundvattenkonsekvenserna har bedömts på en allmän nivå. Man bedömer att alternativet A inte har någon bestående inverkan på grundvattnets kvalitet. Det läggs dock inte fram någon motivering för denna slutsats och inte vilka de tillfälliga konsekvenserna kan vara.

I kabelalternativet B är det särskilt viktigt att grundvattenkonsekvenserna bedöms. Beskrivningen har ett konstaterande att det i byggskedet kan förekomma inverkan på grundvattnet. Den anger dock inte vilka dessa konsekvenser för grundvattnet då skulle vara. När det gäller skadliga konsekvenser för grundvattnet är grundvattenområden och ställen där grundvatten under tryck pressas upp till markytan de viktigaste. I projektområdet förekommer det på sina ställen områden där grundvattnet står under tryck.

Att vara på det klara med grundvattenkonsekvenserna är viktigt också för att man ska kunna bedöma behovet av tillstånd enligt vattenlagen. Skadliga konsekvenser för vattenförsörjningen leder alltid till att man är skyldig att ansöka om tillstånd. Ifall grundvattnet sänks kan behovet av tillstånd uppstå på grunder som direkt anknyter till vattenmängden. En situation av detta slag kan uppkomma om grundvattennivån måste sänkas i ett grundvattenområde eller om man måste sänka nivån på grundvatten som står under tryck. Om beslut fattas att kabelalternativet genomförs, ska de områden där man måste sänka grundvattennivån utredas, liksom även de mängder som pumpas bort och de eventuella skadliga konsekvenserna av sänkningen. Detta för att kunna bedöma behovet av tillstånd enligt vattenlagen.

Konsekvensbeskrivningen konstaterar att man när man bygger i grundvattenområden måste ta hänsyn till risken att maskinerna läcker olja. Försiktighet måste iaktas också i andra områden än grundvattenområden. Man måste redan i förväg skaffa sig information ur datasystemet för jordmånens status om huruvida det i området för kabeldiket kan finnas förorenade substanser.

Projektets konsekvenser för ytvatten har inte alls bedömts. Kabeldiket, som är 6 kilometer långt, 2,5 meter djupt och 5–8 meter brett, kan dock ha konsekvenser bland annat för belastningen av fasta ämnen på de närbelägna ytvatten, till exempel fågelområdena i Östersundom.

Trafik

I konsekvensbeskrivningen konstateras kabelalternativet B1 ha de största negativa konsekvenserna för biltrafiken på grund av schaktningen. Beskrivningen lägger dock inte fram vilka dessa negativa konsekvenser är.

Beskrivningen saknar en bedömning av trafikkonsekvenserna medan kraftledningen byggs, både för luftledningsalternativet och i synnerhet för jordkabelalternativet, där transporterna av jord och sten ökar den tunga trafiken i området.

Buller och damm

Schaktningen av kabeldiket medför både buller- och dammutsläpp. Dessa har inte beaktats i bedömningen. Inte heller buller- och dammutsläppen från trafiken bedöms. Även om konsekvenserna inte skulle vara betydande, borde de ha nämnts i beskrivningen.

Bedömningen tar hänsyn till det buller som kraftledningen och elstationen ger upphov till och bullrets inverkan på människorna.

Människornas livsmiljö

Konsekvenserna för människornas livsmiljö har bedömts mångsidigt. Bedömningen av el- och magnetfältens inverkan på hälsan framhävs i konsekvensbeskrivningen.

Samråd och rapportering

Arrangemangen för samråd har genomförts bra och informationen om konsekvensbedömningen har skötts i enlighet med MKB-lagstiftningen. I utkastskedet ordnades informationsmöten för allmänheten både om bedömningsprogrammet och konsekvensbeskrivningen. Deltagandet i dessa möten var ganska fåtaligt och anmärkningar lämnades inte in vare sig om bedömningsprogrammet eller om konsekvensbeskrivningen. Det ringa deltagandet kan bero på att kraftledningsprojektet varken föranledde behov av mera information eller stötte på betydande motstånd hos de boende i området. På detta tyder även de resultat som bedömningen av de sociala konsekvenserna gav.

Konsekvensbeskrivningen är en klart och systematiskt strukturerad rapport om miljökonsekvenserna av projektet. Kartbilderna och fotografierna i beskrivningen är av god kvalitet. Ett sammandrag av konsekvensbeskrivningen har uppgjorts på både finska och svenska. En innehållsförteckning med underrubriker hade gjort det lättare att läsa beskrivningen och att hitta de olika helheter som ingår.

Slutsatser och konsekvensbeskrivningens tillräcklighet

Konsekvensbeskrivningen innehåller tillräckliga bedömningar av de miljökonsekvenser som med tanke på projektet är de viktigaste. Konsekvenserna av de olika alternativen har jämförts sinsemellan och man

har tydligt lagt fram projektets genomförbarhet. Beskrivningen ger dock en uppfattning att luftledningsalternativet har valts redan före MKB-processen eftersom bedömningen av kabelalternativets konsekvenser är knapphändig och delvis bristfällig. Syftet med MKB-lagen är dock att konsekvenserna av de valda alternativen ska bedömas jämbördigt. I detta utlåtande från kontaktmyndigheten hör största delen av behoven att komplettera bedömningen ihop just med den fortsatta planeringen och behandlingen av kabelalternativet.

Konsekvensbeskrivningen täcker dock de krav på innehåll som nämns i 10 § i statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning och beskrivningen har behandlats på det sätt som MKB-lagstiftningen kräver.

5. DELGIVNING AV UTLÅTANDET

Nylands miljöcentral sänder kontaktmyndighetens utlåtande för kännedom till alla remissinstanser. Utlåtandet finns utlagt på internetadressen www.miljo.fi/uus.

Nylands miljöcentral skickar kopior av alla remissvar till de projektansvariga. De ursprungliga handlingarna bevaras på miljöcentralen.

Leena Saviranta
Direktör för Nylands miljöcentral

Satu Pääkkönen
Överinspektör

BILAGOR Betalningsgrunder och sökande av ändring

DISTRIBUTION Fingrid Oyj, PB 530, 00101 HELSINGFORS
Helen Elnät Ab, 00090 HELEN
Vanda Energi Ab, PB 95, 01301 VANDA

FÖR KÄNNEDOM

Miljöministeriet
Finlands miljöcentral (utlåtande + 2 konsekvensbeskrivningar)
De regionala miljöcentralerna
Remissinstanserna