



Rudus Oy
Bronsvägen 1, PB 49
00441 Helsingfors

Referens: Bedömningsprogrammet har anlänt 18.12.2013

UTLÅTANDE OM PROGRAMMET FÖR MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING, HÖJNING AV PRODUKTIONSKAPACITETEN OCH MATERIALEFFEKTIVITETEN PÅ MARKTÄKTS- OCH ÅTERVINNINGSSOMRÅDET I INGÅ

1. UPPGIFTER OM PROJEKTET OCH MKB-FÖRFARANDET

Rudus Oy har 18.12.2013 anhängiggjort miljökonsekvensbedömningsförfarande genom att lämna in ett program för miljökonsekvensbedömning till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland (NTM-centralen) om utvidgning av produktionsområdet, höjning av produktionskapaciteten och materialeffektiviteten i Ingå.

Det planerade projektområdet ligger i Joddböle cirka sju kilometer sydväst om Ingå centrum.

Bedömningsprogrammet och miljökonsekvensbeskrivningen

Programmet för miljökonsekvensbedömning är den projektansvarigas plan om vilka miljökonsekvenser som ska utredas och med vilka metoder, samt hur bedömningsförfarandet kommer att ordnas.

Den projektansvariga utarbetar en miljökonsekvensbeskrivning på basis av bedömningsprogrammet och kontaktmyndighetens utlåtande om det.

Projektansvarig och kontaktmyndighet

Rudus Oy är ansvarig för projektet, och regiondirektör Juhani Aamurisko och miljöchef Hanna Luukkonen är kontaktpersoner för projektet. Pöyry Oy är konsult vid uppgörandet av bedömningsprogrammet, och Maarit Korhonen är kontaktperson vid Pöyry.

NTM-centralen i Nyland verkar i bedömningsförfarandet som den kontaktmyndighet som avses i lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning. Som kontaktpersoner vid bedömningsförfarandet fungerar Larri Liikonen och Martti Pelkkikangas (Lag om närings-, trafik- och miljöcentralerna, § 3, mom 1. punkt 10 samt förordning om närings-, trafik- och miljöcentralerna § 2 mom. 1 punkt 3 och § 3 mom 1. punkt 1).

Bakgrunden till projektet och projektbeskrivning

Tillståndspliktig marktäktsverksamhet har bedrivits i Joddböleområdet allt sedan 1984. Rudus Oy har tagit ut och förädlat stenmaterial i området vid Ingå hamn sedan 1990-talet. I början av verksamheten skedde brytningen i hamnområdets omedelbara närhet. Därefter har brytningen förflyttats norrut i riktning bort från hamnen.

I det projekt som nu bedöms planerar Rudus Oy en utvidgning av bergsbrytningsområdet i Ingå samt en höjning av produktionskapaciteten och materialeffektiviteten. Det planerade projektområdet ligger i Joddböle cirka sju kilometer sydväst om Ingå centrum.

Projektområdet är ca 390 hektar stort. Förutom marktäkts- och förädlingsverksamhet har för området planerats mottagning och förädling av återvinningsmaterial, samt slutplacering av ren överskottsjord, framställning av betong och betongprodukter samt återvinningsasfalt. Till projektet hör dessutom en utvidgning av den nuvarande hamnbassängen med 24 hektar.

Största delen av den nuvarande verksamheten går på export till Östersjöområdet. Med ökad produktionskapacitet kommer framöver en allt större mängd material att levereras sjövägen.

Alternativen för projektet

ALT 0: Granskas alternativet att projektet inte genomförs, dvs. att marktäktområdet inte utvidgas eller att återvinningsfunktionerna och mottagningen av överskottsjord inte genomförs eller att hamnbassängen inte utvidgas. Verksamheten i området bedrivs enligt gällande tillstånd och täktverksamheten upphör när tillstånden går ut.

ALT 1: Det planerade täktområdet är cirka 164 hektar och den lägsta täktnivån +3. I området bryts årligen 1–6 miljoner kubikmeter fast mått stenmaterial (senare milj. m³fm). Den totala mängd sten som tas ut under verksamhetstiden är i detta alternativ cirka 25 milj.m³fm. Verksamhetstiden uppskattas till 4– 25 år, beroende på den årliga täktverksamheten.

ALT 2: I projektområdets norra delar, Grävlingsberget och Sjömansberget, sker brytningen ner till nivån -15 i ett område på cirka 87 hektar. Det övriga området bryts till nivån +3. Årligen bryts 1–6 miljoner m³ stenmaterial. Den totala mängd sten som tas ut under verksamhetstiden är i detta alternativ cirka 40 milj.m³fm. Verksamhetstiden uppskattas till 7– 40 år, beroende på den årliga täktverksamheten.

ALT 3: I projektområdets norra delar, Grävlingsberget och Sjömansberget, sker brytningen ner till nivån -30 i ett område på cirka 87 hektar. Det övriga området bryts till nivån +3. Årligen bryts 1–6 miljoner m³ stenmaterial. Den totala mängd sten som tas ut under verksamhetstiden är i detta alternativ cirka 53 milj.m³fm. Verksamhetstiden uppskattas till 9– 53 år, beroende på den årliga täktverksamheten.

ALT A: En placering av återvinningsfunktioner i området granskas. Återvinningsfunktionerna omfattar mottagning, mellanlagring och behandling av återvinningsfraktioner samt förädling för försäljning vilket även inkluderar återvinning och slutdeponering av överskottsjord. Behandlingen av återvinningsfraktioner och överskottsjord uppgår sammanlagt till maximalt cirka 10 miljoner ton om året. Återvinningsfunktionerna kan genomföras parallellt med samtliga marktäktsalternativ eller som ett eget alternativ även om marktäktsverksamheten inte skulle ökas.

ALT B: En utvidgning av hamnbassängen granskas. Den slutliga arean för utvidgningen av hamnbassängen beror på hur marktäktsalternativen ALT1–ALT3 genomförs. Utvidgningen av hamnbassängen är som störst 24 hektar.

Behovet av MKB-förfarandet

Behovet av MKB-förfarandet definieras enligt punkterna 2 b, 11 b och 11 d i projektlistan i MKB-förordningens 6 §.

Enligt punkt 2 b ska ett MKB-förfarande tillämpas på tagande av sten, grus eller sand om brytnings- eller täktområdets areal överstiger 25 hektar eller den substansmängd som tas ut är minst 200 000 kubikmeter fast mått om året.

Enligt punkt 11 b ska ett MKB-förfarande tillämpas på anläggningar för förbränning eller fysikalisk-kemisk behandling av annat avfall än problemavfall vilka är dimensionerade för mer än 100 ton avfall per dygn. Bruket av använd asfalt har definierats som behandling av avfall.

Enligt punkt 11 b ska ett MKB-förfarande tillämpas på avstjälningsplatser för annat avfall än problemavfall, kommunalt avfall eller slam, vilka är dimensionerade för minst 50 000 ton avfall om året. Deponering av överskottsjord har definierats som avstjälningsplatsverksamhet.

Övriga projekt och planer i anslutning till ärendet

Projektet ansluter sig inte direkt till andra projekt som planeras i närheten av projektområdet. I projektområdets omgivning finns rikligt med existerande och planerad verksamhet, och de har presenterats i miljökonsekvensprogrammet såväl muntligt som på kartan.

De viktigaste nuvarande verksamheterna är bl.a. avloppsreningsverket i Joddböle, Inkoo Shippings hamn, Fortums kraftverk (verksamheten har lagts ned), Ingå fiske- och båthamn samt ett område som ägs av Försörjningsberedskapscentralen. Planerade nya funktioner är Finlands Havsvind Ab:s havsvindkraftpark utanför kommunerna Ingå och Raseborg, importterminalen för Gasum Oy:s flytande naturgas det sk. LNG-projektet samt Baltconnector, naturgasröret mellan Finland och Estland.

Kombination av bedömningsförfarandet och förfaranden enligt andra lagar

Verksamheten förutsätter marktåktstillstånd av Ingå kommun.

Åtminstone följande av de verksamheter som planerats till området behöver ett miljötillstånd i enlighet med miljöskyddslagen; Avfallshantering (miljöskyddsförordningen § 1 punkt 13 f) asfaltstation (miljöskyddsförordningen § 1 punkt 7 f) och betongstation (miljöskyddsförordningen § 1 punkt 8 b). Som tillståndsmyndighet fungerar här antingen RFV (miljöskyddsförordningen § 5) eller kommunen (miljöskyddsförordningen 7 §).

Asfaltstationerna har med vissa förutsättningar befriats från miljötillståndsskyldigheten och de kan då verka på basis av en registreringsanmälan. Anmälan görs till den kommunala miljöförvaltningsmyndigheten (miljöskyddslagen § 65, mom. 1). På såväl tillstånds- som registreringskyldiga asfaltstationer tillämpas Statsrådets förordning om miljöskydds krav för asfaltstationer (846/2012). De krav som ställs i förordningen bör beaktas i miljökonsekvensbedömningen.

De byggnadslov och åtgärdstillstånd som enligt markanvändnings- och bygglagen (132/1999) och -förordningen (895/1999) behövs för att bygga infrastrukturen för bergsbrytning och förädling av stenmaterial behandlas av kommunens byggnadstillsynsmyndighet.

För det utvinningsavfall som uppkommer i samband med bergsbrytningen bör en plan för hanteringen av utvinningsavfall göras upp i enlighet med Statsrådets förordning om utvinningsavfall (379/2008).

Utvidgningen av hamnbassängen och den därtill anslutna muddringen av havsbotten förutsätter tillstånd enligt vattenlagen (VL 587/2011), som beviljas av Regionförvaltningsverket i Södra Finland. Om åtgärden förorsakar förändringar i grundvattnets kvalitet eller mängd enligt vattenlagens 18 §, behövs tillstånd också enligt vattenlagen.

Vid placering av verksamheten bör man beakta användningssyfte och de planbestämmelser som har anvisats för området i planen med rättsverkningar. Den nuvarande detaljplanen för Joddböle tillåter inte eventuell bergsbrytning.

För väganslutningar och för förbättring av dem söks vid behov tillstånd av NTM-centralen i Nyland.

Sprängningarna som görs i samband med bergsbrytning kan förutsätta lov av andra verksamhetsidkare i området.

2. KUNGÖRELSE AV MILJÖKONSEKVENSPROGRAMMET OCH HÖRANDE

Kungörelsen har publicerats i tidningarna Kirkkonummen Sanomat och Västra Nyland.

Miljökonsekvensprogrammet har kungjorts och under tiden 30.12.2013 - 27.2.2014 varit officiellt framlagt till påseende på följande platser:

Ingå bibliotek, Ola Westmans allé 1, 10210 Ingå

Ingå kommun, tekniska kansliet, Ola Westmans allé 3, 10210 Ingå
Sjundeå kommunbibliotek, Stationsvägen 2, 02580 Sjundeå
På Internet: www.miljo.fi/rudusingaMKB

Projektet presenterades för allmänheten på torsdagen den 23.1.2014 kl. 18 -20 i Kyrkfjärdens skola, Museivägen 7,10210 Ingå.

3. SAMMANDRAG AV UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER

NTM-centralen i Nyland har begärt utlåtanden om bedömningsprogrammet av Ingå kommun, Raseborgs stad, Sjundeå kommun, Sydspetsens miljöhälsa, Regionförvaltningsverket i Södra Finland, Nylands förbund, Museiverket, Västra-Nylands landskapsmuseum, Trafi Trafiksäkerhetsverket, TUKES, Forststyrelsen, Trafikverket, Huvudstaben, Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet, Fingrid Abp, Försörjningsberedskapscentralen, Inkoo Shipping Oy Ab, Gasum Oy och Fortum Abp.

Utlåtanden erhöles av Ingå kommun, Raseborgs stad, Nylands förbund, Regionförvaltningsverket i Södra Finland, Sydspetsens miljöhälsa, Trafikverket, Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet, Fingrid Abp, Gasum Oy.

Till kontaktmyndigheten inlämnades 8 åsikter.

Sammandrag av utlåtanden

I utlåtandena fäster man uppmärksamhet vid att projektet är omfattande och framför allt vid att projektet ospänner en lång tid, varvid det är svårt att uppskatta konsekvenserna av projektet. I utlåtandena efterlyser man också en noggrannare behandling av alternativen, och att förhållandena mellan dem klarläggs i uppföljningsprogrammet. Dessutom föreslogs att man utöver de nuvarande alternativen i programmet skulle behandla i beskrivningen ett alternativ som tar sikte på ett mer begränsat område.

På basis av utlåtandena behöver man i bedömningsbeskrivningen närmare upplysningar om verksamheten i hamnen, dess förverkligande och om fartygstrafiken i den.

I sig betraktades det som positivt att projektet förverkligades på området, eftersom området redan nu delvis belastas av industriell verksamhet.

I utlåtandena framhölls, att områdets planläggning inte tillåter att projektet förverkligas i beskriven omfattning. Man ville i anslutning till planläggning och områdesanvändning också påminna om Nylandsprogrammet och om att man i beskrivningsfasen bör beakta de strategiska mål och strategiska val som presenterats i programmet.

Beträffande effekterna på människor fäste man särskild uppmärksamhet vid de störningar som berör fritidsbostäder.

Trots att det inte finns viktiga grundvattenområden inom projektområdet, var man oroad för effekterna på grundvattnet. Speciellt för grundvattens del bör man enligt utlåtandena fästa uppmärksamhet vid bergcisterna för olja intill projektområdet, som är beroende av grundvattennivån och att trycket hålls stabilt. Samma sak uppmärksammades också i fråga om bedömningen och effekterna av vibrationskonsekvenserna. Man betraktade det också som viktigt att utreda projektets konsekvenser för närliggande grundvattensområden, privata borrhunnar och jordvärmebrunnar.

I fråga om luftutsläpp bör man fästa uppmärksamhet vid eventuella effekter av damm för upplagring utomhus, utöver andra dammalstrande verksamheter. I planeringen av verksamheten borde man beakta spridningen av damm såväl till bosättningen som till övriga dammkänsliga funktioner i närheten av projektområdet. Också eventuella luktolägenheter av framställning av asfalt eller av återvinningsverksamhet borde uppskattas.

I utlåtandena fäste man också vikt på eventuell nedskräpning av området vid hantering av återvinningsavfall och på att förhindra nedskräpning. Beträffande återvinningsavfall och de produkter som produceras av dem ägnade man också uppmärksamhet åt deras säkerhet under upplagringen.

Beträffande buller fäste man i utlåtandena särskild uppmärksamhet vid ökat trafikbuller när trafikmängderna ökar. Man borde så effektivt som möjligt minska bullerstörningarna och deras spridning till projektområdets omgivning, eftersom verksamheten enligt planen ska drivas dygnet runt.

I Museiverkets utlåtande konstateras att en betydande del av de fornlämningar som gäller bosättningens historia på kusten vid Ingå kommun ligger exakt på projektområdet och man borde i mån av möjligheterna lindra hotet mot att de förstörs. I övrigt är de arkeologiska bakgrundsutredningarna om markområden uppdaterade och tillräckliga, men för utredningarna om havsbotten skulle det behövas tilläggsuppgifter, i synnerhet om utvidgningen av hamnen kräver muddring av området.

I fråga om effekterna på växtligheten, djurlivet och skyddsobjekten betraktas konsekvensprogrammet som lämpligt, trots att man har observerat vissa brister i beskrivningen av nuläget. Dessutom fästes uppmärksamhet vid älgdjurens säkerhet på området, som har branta stup. Stor-Ramsjö naturskyddsområde på Fagervikens södra strand är ett av de närområden som i beskrivningsfasen granskas närmare beträffande konsekvenserna.

Andra aktörer eller instanser som planerar verksamhet i området, såsom Fingrid Ab och Gasum Oy, ansåg det vara viktigt att man i ett tillräckligt tidigt skede förhandlar om en sammanjämkning av olika funktioner för att beakta samtliga parter randvillkor, synpunkter och behov.

Åsikter

Man fäste i åsikterna vikt bl.a. vid projektets långvarighet och omfattning. Man var dessutom oroad för de buller-, damm- och luktolägenheter samt eventuella säkerhetsrisker som projektet kan förorsaka människa och naturen. I många åsikter fästes uppmärksamhet vid att projektet bidrar till att öka sjö- och landtrafiken och stör yt- och grundvattnen. Nedan ges några centrala axplock ur åsikterna.

I en åsikt konstateras att Rudus verksamhet kommer att pågå dygnet runt (24/7), vilket orsakar omfattande buller- och dammstörningar för alla människor i näromgivningen, både för växter och djur.

Olägenheterna kommer i värsta fall att fortgå i ett halvt sekel. Detta kommer att ha en negativ effekt på hela närområdets miljömässiga och ekonomiska värden.

Påminnaren anser att Rudus verksamhet redan nu orsakar kraftigt buller, bullrande trafik och damm och anser att en mångdubbling av verksamheten i den känsliga skärgårdsmiljön inte går för sig på grund av damm, buller, ljusförorening, ökad båttrafik och förstörd natur.

I åsikten föreslås att man på allvar bör granska också ett alternativ, där krossningsverksamheten koncentreras till ett mer begränsat område. Då skulle man kunna lämna i fred de lokaliserade värdefulla livsmiljöerna i området.

I åsikten konstateras att Rudus inte har presenterat en tillräckligt klar plan gällande områdets eftervård för hur naturmiljön skulle kunna omvandlas till ett skyddsobjekt för hotade naturtyper och arter, t.ex. ängar och åsar. Dylika framtidsutsikter är inte trovärdiga utan noggranna planer.

Att endast lämna alkärret utanför bergsbrytningen räcker inte, om man inte lämnar en tillräcklig skyddszon och bevarar ekologiska korridorer.

Påminnaren är orolig för att den ökande trafiken på land och till havs ökar risken för olyckor avsevärt både på land och i de smala farlederna till havs.

I åsikterna framförs att den kraftiga ökningen av sprängningar klart kommer att belasta skyddskonstruktionerna i de närbelägna bränslelagren och ge upphov till explosionsrisk. Dessa frågor bör utredas i konsekvensbeskrivningen.

Påminnaren är oroad över den ökade fartygstrafiken i den känsliga skärgården och det eventuella muddringsbehov som därav uppkommer till följd av utvidgningen av hamnområdet. Därtill framförs i åsikten att man i konsekvensbeskrivningen bättre än i -programmet bör förklara för vilket ändamål en utvidgning av hamnen behövs.

Åsiktsyttraren konstaterar att sprängningarna och lastningen av fartyg stör områdets invånare och djur. Dessa verksamheter bör begränsas till vardagar, dagtid.

Olägenheterna för sjötrafiken bör utredas i MKB-bedömningen. Den växande vattentrafiken och höjningen av hamnkapaciteten kommer att ha en negativ effekt bl.a. på fisk- och fågelstammen i Fagervik och på havsvattenkvaliteten.

Strändernas ökade erosion kommer att försämra rekreativmöjligheterna och orsaka kostnader för ägarna av strandfastigheter.

Åsiktsyttraren är även oroad över vem som skall stå för de muddringskostnader som uppkommer till följd av att slam virvlar upp på stränderna från propellerströmmar orsakade av båtar som anlöper Fagervik hamn.

Effekterna på havsbottens levande organismer och undervattensnaturen bör utredas.

Mottagning, krossning och vidaretransport för återanvändning av återvinningsbar betong och annat rent återvinningsmaterial passar på Joddböle industriområde.

Påminnaren framför att de sammantagna effekterna med industriellt avfall kan vara oförutsägbara och katastrofala. De kan ha konsekvenser för människornas och djurens liv för decennier.

Ur konsekvensprogrammet framgår inte vilka buller-, damm- och lukt-olägenheter den planerade framställningen av asfalt, betong och betongprodukter kommer att ha på några kilometers radie från verksamheten.

I åsikten konstateras att förvaring av avfallsmassor, betong- och industriavfall bör förbjudas på området av miljö- och säkerhetsskäl.

I bedömningen av miljökonsekvenserna bör särskild vikt läggas vid hur den landskapsbild som redan gestaltats ändras från havet sett.

I avsaknad av marknader är det inte ändamålsenligt att bryta och krossa berg på stora områden. Det bör utredas om det finns andra behov att utvidga hamnbassängen, än för export av Rudus stenprodukter.

Utredningen bör ta ställning till de konkreta åtgärder som den projektansvariga förpliktigas till för att trygga åtminstone nuvarande vattenkvalitet och mängd.

I åsikten frågar man bl.a. hur många fasta arbetsplatser som skapas i Joddböle och hur man kommer att skola personalen så att en miljökatastrof kan undvikas, samt vilket ansvar Rudus har för eventuella negativa miljöeffekter.

Påminnaren är även oroad över att Ingå, som till stor del lever på sina sommargäster och vackra natur, blir ett industriområde och att det är mycket kortsiktigt att förstöra en del av Ingå på detta sätt.

Mottagna utlåtanden och åsikter finns på adressen www.miljo.fi/rudusingaMKB

4. KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE

Konsekvensprogrammet är uppbyggt så att det fyller innehållskraven i ett konsekvensprogram i enlighet med MKB-förordningens § 9. Konsekvensprogrammet har behandlats i enlighet med kraven för MKB-lagstiftningen.

Följande aspekter bör dock beaktas då utredningar görs och konsekvensbeskrivningen görs.

Projektbeskrivning

Beskrivning av projektet, dess målsättning och placering och vem som ansvarar för projektet har delvis beskrivits klart i konsekvensprogrammet, men till en del krävs precisering och komplettering.

Kontaktmyndigheten konstaterar att andra verksamheter som eventuellt kommer till området, så som tillverkning av asfalt, betong och betongprodukter och deras effekter bör behandlas noggrannare i bedömningsbeskrivningen.

I presentationen av projektet har man inte beskrivit trafiken till och från området, trafikmängder och hur trafikströmmarna riktas eller hur trafiken fördelas mellan land- och sjötrafik. Kontaktmyndigheten anser att speciell uppmärksamhet bör fästas vid trafiken och effekterna av den i konsekvensbeskrivningen.

På motsvarande sätt har inte heller ALT B, utvidgningen av hamnbassängen, behandlats tillräckligt i bedömningsprogrammet, trots att den på grund av sin placering och storlek är en betydande del av projektet.

På projektområdet finns underjordiska bränsleförråd, som är beroende av att grundvattnets nivå och tryck bevaras oförändrat. I MKB-beskrivningen bör riskerna för att bränslecisternerna skadas på grund av verksamheten bedömas. Man bör även bedöma vilka konsekvenser eventuella skador på bränslecisterner eller förändringar i grundvattnets nivå kan ha för naturen.

Projektet pågår under en lång tid, varför kontaktmyndigheten anser att en klar plan för återställningen av området bör presenteras.

Behandlingen av alternativen

I konsekvensprogrammet har man presenterat tre alternativ före bergsbrytning, ett för återvinning och ett för utvidgning av hamnområdet.

Beskrivningen av projektet och alternativen bör förtydligas i redogörelsen. Ur programmet framgår inte entydigt hur många alternativ projektet har. Dessutom varierar de mängder som tas ut och schaktningsdjupen avsevärt. Tydliga genomskärningsbilder och en plan för hur verksamhe-

ten framskrider hjälper att gestalta skillnaderna mellan alternativen och när effekterna inträffar.

I projektet finns verksamheter och genomföringsalternativ som är oberoende av varandra. Effekterna av enskilda alternativ samt de kombinerade följderna av olika alternativ och verksamheter bör presenteras så tydligt i beskrivningsfasen, att det är möjligt att urskilja hur stora effekterna av de olika alternativen är. Vid en presentation av alternativen bör man tydligt framhålla hur de genomförs tidsmässigt och hur beroende de är av att andra verksamheter förverkligas.

I beskrivningsfasen bör man i behandlingen av ALT A noggrannare definiera, vilka funktioner som berörs av miljökonsekvensbedömningen och beakta effekterna av all planerad verksamhet.

Mera information behövs exempelvis om den i programmet nämnda eventuella framställningen av asfalt, betong och betongprodukter och deras effekter på miljön.

Vid ALT B saknar projektbeskrivningen nästan helt en beskrivning av utvidgningen av hamnbassängen och hamnfunktionerna samt en uppskattning av behovet att utvidga hamnbassängen. Därtill bör man bedöma en eventuell annan användning av hamnbassängen efter detta projekt. En planerlig storskalig förändring av strandzonen kommer att medföra betydande effekter på områdets miljö och hotar att ytterligare försämra det ekologiska tillståndet i vattenområdet som redan har dålig kvalitet. Kontaktmyndigheten anser att miljökonsekvenserna av en utvidgning av hamnbassängen (bergsbrytning, annat byggande och hamnfunktioner och den infrastruktur som byggs, trafiken) bör utredas tillräckligt och i betydligt större omfattning än vad som gjorts i bedömningsprogrammet. Då effekterna bedöms bör områdets övriga projekt och deras samverkan uppmärksammas, speciellt med tanke på havsområdets kvalitet.

Dessutom anser kontaktmyndigheten att man i beskrivningen utöver nuvarande alternativ ALT 1-3 även bör granska ett alternativ gällande ett mindre område ALT 4.

I alternativ ALT 4 skulle verksamhetsområdet i huvudsak bestå av Joddböle, Kolakärr och Grävlingberget, det vill säga området söder om Hamnvägen. På så sätt skulle man i granskning av alternativen få en helhet, vars effekter klart skiljer sig från övriga alternativ och i vilket till exempel områdets naturvärden och kulturhistoriska värden skulle kunna beaktas bättre. Samtidigt skulle det vara lättare att hantera projektets tidslängd. De alternativ som nu presenteras i konsekvensprogrammet och deras effekter skiljer sig inte mycket från varandra.

Konsekvenser och utredning av dem

Projektets mest betydande negativa konsekvenser är effekterna på människornas uppkommer från verksamheten, vibrationer och damm, effekter på yt- och grundvatten, skadliga effekter från trafiken och effekterna på fornlämningar. Bedömningen av konsekvenserna har i miljökonsekvensprogrammet koncentrerats på projektets viktigaste effekter

och de frågor som bedöms har huvudsakligen presenterats klart, med ovan nämnda undantag. Bedömningen bör preciseras till följande delar.

Avgränsning av influensområdet

I konsekvensprogrammet har området avgränsats på olika sätt, beroende på de olika effekternas art. Enligt uppskattningen faller största delen av projektets miljöeffekter inom projektområdet eller i dess omedelbara närhet, men speciellt effekterna på landtrafiken och rekreationsanvändningen sträcker sig mycket längre. I konsekvensbeskrivningen bör influensområdena och avgränsningen av dem presenteras som kartritningar för varje enskild effekt. De influensområden som presenteras bör vara tillräckligt stora och de bör motiveras.

Konsekvenser för grundvattnet

Inom projektområdet finns inte betydande grundvattenreserver som kan utnyttjas. Man bör komplettera de uppskattningar som gjorts i programmet om hur grundvattnet påverkas. De kartläggningar som har gjorts i programmet är inte tillräckliga för att utreda områdets brunnar eller jordvärmebrunnar.

När man granskar effekterna på grundvattnet, bör man i beskrivningsfasen fästa speciell vikt vid underjordiska bränslecisterner som är beroende av att grundvattnets nivå och tryck förblir oförändrat.

I bedömningsbeskrivningen bör presenteras en plan för uppföljning av grundvattnets kvalitet och förändringar.

Konsekvenser för ytvattnen

Då projektets effekter på ytvattnen bedöms, bör man uppskatta mängden ytvatten som bildas på området, dess kvalitet och dess utspädning i olika hydrologiska förhållanden. Det avrinningsvatten som avleds från området bör behandlas i sedimentationsbassänger och grusbankar. Dessutom kan det vara nödvändigt att avleda vattnet via oljeavskiljare innan det leds till ett vattendrag. Speciell vikt bör fästas vid kväveföreningar och fast substans. I konsekvensbeskrivningen bör man på en karta visa var det vatten som samlas i schakten behandlas samt vattnets avledningsrutter.

I ALT B bör muddermassornas mängd och kvalitet, dumpningsplatser samt effekter av muddring och dumpning presenteras i bedömningsbeskrivningen.

Vid bedömning av marktäktsverksamheten bör man presentera och utnyttja vattenkontrollresultat från området, som eventuellt finns att tillgå. Beträffande nuläget för Ingå kraftverk bör belastningssituationen uppdateras, eftersom den har ändrats på grund av konserveringen av kraftverket. I konsekvensprogrammet har man inte heller beaktat närheten till torvproduktionsområdet och eventuella effekter på ytvattnen.

I konsekvensbeskrivningen bör också närmare uppgifter om Fagerviks ekologiska tillstånd och projektets effekter på det presenteras.

I konsekvensbeskrivningen bör man också tillräckligt omfattande presentera hur effekterna observeras och eventuella risker beaktas.

Konsekvenser för naturen

För MKB-programmet har befintliga uppgifter om värdefulla naturområden i projektområdet och dess närområde granskats. På området har gjorts en naturinventering år 2013.

Enligt utredningen är närmaste skyddsområde Stormossens urskogsområde, men dess skyddsstatus är inte känd. Kontaktmyndigheten anser att statusen bör klargöras. Söder om projektområdet finns Stor-Ramsjö naturskyddsområde söder om havsviken. Enligt utredningen finns det på projektområdet inga nationellt eller landskapsmässigt värdefulla naturobjekt, däremot finns det flera lokalt värdefulla objekt.

I området eller dess närhet finns vissa arter som bör uppmärksammas, nära hotade arter och hotade arter. I bedömningen koncentrerar man sig på arterna i bilaga IV(a) och objekt som bör uppmärksammas på projektområdet. Därtill utreds möjligheten att kompensera förlorade naturvärden. Kontaktmyndigheten anser att man i programmet har presenterat tillräckliga naturinventeringar och bedömningar för beskrivningen.

Kontaktmyndigheten anser dock att projektet är omfattande och långvarigt, varför det är svårt att uppskatta dess effekter på naturen långt in i framtiden.

Kontaktmyndigheten betraktar det som positivt och nödvändigt att en utredning om behovet av Natura-bedömningen görs för Ingå skärgårds Natura-område.

Buller- och vibrationskonsekvenser

Utgångspunkten för den bedömning av bullerkonsekvenserna som presenteras i konsekvensprogrammet är god och kontaktmyndigheten betraktar det som bra, att man redan i beskrivningen presenterar ett förslag om övervakningen av bullernivåerna.

På grund av projektets omfattning och längd, verksamhetens mångfald samt särdragen för bullret i anslutning till verksamheten bör man i bullerutredningarna dock beakta följande faktorer.

Med hjälp av bullerberäkningar bör man separat för detta projekt och sammantaget med övriga verksamheter utreda bullernivåer och bullrets spridning i omgivningen. Speciell uppmärksamhet bör fästas vid att beskriva bullret från bergsbrytningen. Man bör granska sådana tidpunkter, verksamhetspunkter och materiemängder som orsakar mest bullerolägenheter i närområdet. Dessutom bör bullret från verksamheten i hamnen utredas.

Eftersom verksamheten förverkligas under en lång tidsperiod, bör man i bullerutredningarna främst betona situationen för de första 5-10 åren. Därtill bör man i bullerutredningen fästa uppmärksamhet vid bullret från brytningen av hamnbassängen i ALT B samt beskriva dess olika skeden. Man bör också motivera valet av de alternativ som omfattas av bullermätning.

I alla bullerberäkningar bör man även presentera när den aktuella situationen kan vara aktuell, antingen som årtal eller som år från att verksamheten har inletts.

Eftersom man planerat ha verksamhet dygnet runt, bör särskild uppmärksamhet fästas vid bullerutredningarna. Förutom medelljudnivåer för normal dagtid 7-22 och nattid 22-7 bör man presentera medelljudnivåer som den planerade verksamheten innebär även under den bullrigaste timmen, de maximala ljudnivåerna i närheten av området, samt en uppskattning av antalet arbetsskeden som orsakar mest buller. I bullerutredningarna bör man dessutom klart och i detalj (läge, höjd, längd, eventuell tidpunkt) presentera de åtgärder, med vilka man hindrar bullerspridning och skadliga effekter från olika verksamheter. Bekämpningsåtgärdernas effekt på bullrets spridning till bostads- och fritidsområden samt rekreations- och naturskyddsområden bör även presenteras. Man bör eftersträva i bullerbekämpning ett så bra resultat som möjligt i enlighet med BAT principerna, inte enbart uppnå riktvärden.

Ett viktigt randvillkor i planeringen och placeringen av verksamheter på området bör vara att förhindra bullret och dess spridning utanför området. Detta är viktigt därför att det i verksamheten finns många sådana funktioner som ger upphov till starkt tillfälligt buller. Det kan vara svårt att beskriva dem med hjälp av bullerutredningar, men de kan ha en betydande effekt på trivsels i närområdena.

Bedömningen av vibrationskonsekvenser och kartläggningen av riskerna i samband med det räcker till.

Konsekvenser för luftkvaliteten

Bergsbrytning och -krossning, behandling av jord- och stenmaterial, behandling av återvinningsmaterial samt trafiken ger upphov till spridning av fina partiklar i miljön. Bedömnings- och uppföljningsmetoderna gällande spridningen av fina partiklar bör förklaras närmare i konsekvensbeskrivningen.

Kontaktmyndigheten anser att luktutsläppen från en eventuell asfaltstation och deras inverkan bör utredas.

Utredningarna om luftkvaliteten är i övrigt tillräckliga, men dessutom bör man presentera åtgärder för att minimera olägenheterna.

Konsekvenser för landskapet och kulturmiljön

Kulturmiljöerna och de kända fornlämningarna har beskrivits ingående i MKB-programmet genom att utnyttja relevant information.

De utgångspunkter och metoder som presenterats i MKB-programmet förefaller tillräckliga för MKB-bedömningen. I konsekvensbeskrivningen bör man presentera och bedöma hur man kan minska effekterna på storlandskapet under hela verksamhetstiden samt framställa och bedöma sätt för att återställa brytningsområdet i slutskedet.

För att trygga bevarandet av fornlämningen och för att göra eventuella inventeringar bör den projektansvariga verka i nära samarbete med museimyndigheterna redan under bedömningsfasen.

Konsekvenser för markanvändningen

I konsekvensbeskrivningen bör man utreda relationen mellan planbestämmelserna i planer med rättsverkningar och planerade verksamheter samt beakta de verksamheter som redan planlagts för området och deras konsekvenser för projektet.

Kontaktmyndigheten påpekar att den nuvarande detaljplanen för Joddböle inte tillåter marktäkt i enlighet med de granskade alternativen.

Den senare markanvändningen på de marktäktsområden som anges i alternativen bör beaktas i bedömningsförfarandet.

I konsekvensbeskrivningen bör man även beakta bl.a. Nylandsprogrammet och de strategiska valen i det samt beredningsläget och innehållet i etappplansplanen.

Konsekvenser för trafiken

De i konsekvensprogrammet angivna mängderna i fråga om bergsbrytning, återvinning, betong och betongprodukter och asfalt är så stora, att de kommer att ha en betydande inverkan på land- och sjötrafiken.

I konsekvensprogrammet bör uppmärksamhet fästas vid uppskattning av trafikvolymerna och hur trafiken fördelas mellan landtrafik och sjötransporter. I fråga om sjötransporterna bör man bedöma sannolikheten för att t.ex. betydande mängder återvinningsbart avfall skulle hämtas sjövägen. Man bör utreda de negativa effekter som båttrafiken har på miljön omkring farleden, såsom effekten av vågor och strändernas erosion.

Kontaktmyndigheten anser att granskningen av trafikkonsekvenserna bör utvidgas. Ur konsekvensprogrammet framgår inte nu hur trafikströmmarna i området fördelas mellan olika transportsätt och hur trafikströmmarna löper.

Om transporterna till havs inte förverkligas planenligt bör också trycket på landtrafiken uppskattas i konsekvensbeskrivningen.

Om det återvinningsmaterial som ska förädlas på området hämtas sjövägen, bör man i beskrivningen ange, hur och varifrån man avser att hämta återvinningsavfallet samt om sjötransporter är ett realistiskt

transportalternativ. Effektiva transporter av återvinningsavfall kräver mellanlagring av avfall också i början av transportkedjan. Hela upplagings- och transportkedjan bör presenteras i konsekvensbeskrivningen.

I konsekvensbeskrivningen bör man speciellt uppmärksamma effekterna som landsvägstrafiken medför för den lätta trafikens säkerhet längs Hamnvägen (landsväg 186). Förutom en beskrivning av hur trafiken leds borde man presentera de anslutningar, som man kommer att använda mellan projektområdet och landsvägsnätet och uppskatta anslutningarnas förbättringsbehov mot bakgrunden av den växande trafikmängden i de olika alternativen.

I konsekvensbeskrivningen bör påvisas att tagandet av stenmaterial inte sträcker sig till Hamnvägens (lv 186) eller Oljehamnsvägens (lv 1121) skyddsområden, som når till 20 meter från körbanas mittlinje.

Konsekvenser för människornas levnadsförhållanden

Enligt konsekvensprogrammet finns de närmaste fritidsfastigheterna söder om Fagerviken på ca 600 meters avstånd och de närmaste byggnaderna för fast bosättning på ca 950 meters avstånd norrut från projektområdets gräns. I övrigt finns det många fritidshus och även en viss fast bosättning i närområdets strandzon. Tätare zoner av bosättning och fritidsbebyggelse finns öster och söder om projektområdet.

Utgående från den respons som erhållits är invånarna främst oroad för negativa effekter på boendetrivsel, rekreationsbruk, kulturlandskap och fastigheternas värde.

I konsekvensprogrammet har de bedömningsmetoder som används huvudsakligen beskrivits tillräckligt noggrant. Kontaktmyndigheten betraktar det som viktigt att de interaktiva möten som beskrivs i programmet ordnas och att en postenkät genomförs.

I beskrivningen bör man presentera de metoder och praktiska åtgärder, med vilka man lindrar de negativa effekterna på boendetrivsel, rekreationsbruk och kulturlandskap under ett långvarigt projekt.

Sammantagna effekter med andra projekt och verksamheter

I närheten finns många olika verksamheter, bland Rudus nuvarande verksamhet, Joddböle avloppsvattenreningsverk, Inkoo Shippings hamn, Fortums kraftverk (verksamheten har upphört), Ingå fiske- och båthamn samt ett område som ägs av Försörjningsberedskapscentralen. Planerade nya funktioner är en havsvindkraftpark, importterminalen för flytande naturgas (LNG) samt Balticconnector - naturgasröret mellan Finland och Estland. Planeringsläget för olika projekt bör utredas i beskrivningsfasen och då bör man också bedöma de sammantagna effekterna med dessa projekt.

Kontaktmyndigheten konstaterar att man förutom att granska de sammantagna effekterna även bör ge akt på de risker som de olika verksamheterna innebär och randvillkoren för dem. Eftersom de uppgifter

om andra projekt som har presenterats i konsekvensprogrammet inte längre är aktuella, bör de uppdateras i bedömningsbeskrivningen.

Deltagande och rapportering

Under konsekvensprogrammets kungörelsetid har 23.1.2014 ordnats ett presentationstillfälle, där förutom representanter för den projektansvariga, konsulten och kontaktmyndigheten deltog 21 personer. Vid presentationen diskuterade man bland annat projektområdets läge intill fritidsbebyggelse, projektets längd och omfattning, konsekvenser för landskapet samt eftervård och återställande av området, den ekonomiska nyttan av projektet, damm och buller som projektet orsakar, transportrutter, områdets planläggning samt den samfälliga verkan av olika projekt i projektområdets omedelbara närhet.

Materialet i anslutning till bedömningen har varit framlagt även på Internet på NTM-centralens MKB-sidor. Den projektansvariga (Rudus Oy) har Internetsidor angående projektet, på dem har man fått information om projektet och utredningarna i anslutning till det.

Kontaktmyndigheten anser att arrangemangen för deltagande i projektet har skötts korrekt.

Kontaktmyndigheten betraktar det som viktigt att man i miljökonsekvensbedömningssskedet har en motsvarande aktiv uppföljningsgrupp som i konsekvensprogrammet, till vilken man kallar områdets invånare, representanter för Ingå kommun, organisationer och näringslivet samt intressegrupper, som kan påverkas av projektet.

5. UTLÅTANDET FRAMLAGT TILL PÅSEENDE

Vi skickar kontaktmyndighetens utlåtande för kännedom till dem som har gett utlåtande eller framfört åsikt. Utlåtandet är framlagt till påseende på Internet på adressen: www.miljo.fi/rudusingaMKB

Till den projektansvariga sänder vi kopior av mottagna utlåtanden och åsikter och de kan läsas på projektets Internetsidor. Originalhandlingarna förvaras hos NTM-centralen i Nyland.

Överinspektörerna Heidi Åkerla, Elina Kuusisto, Martti Pelkkikangas, Leena Eerola, Pirkko Kekoni, Marjo Vuola och Henrik Wager, inspektörerna Mona Sundman och Asta Lieskivi-Haavisto, specialforskare Pasi Lempinen samt trafiksystemexpert Pekka Hiekkala har deltagit i beredningen av utlåtandet.

Enhetschef

Eija Lehtonen

Överinspektör

Larri Liikonen

BILAGA

1) Fastställande av avgiften och sökande av ändring

Mottagna utlåtanden och åsikter finns på adressen
www.miljo.fi/rudusingaMKB

FÖR KÄNNEDOM

Finlands miljöcentral (utlåtande + 2 st bedömningsprogram)

De som lämnat in utlåtanden

De som lämnat in åsikter

BILAGA 1:**FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH SÖKANDE AV ÄNDRING I AVGIFTEN****Tillämpade rättsnormer**

Lag om grunderna för avgifter till staten (150/1992) 8 §
Lag om ändring av 1 och 8 § i lagen om grunderna för avgifter till staten

Statsrådets förordning (907/2012) om närings-, trafik- och miljöcentralernas samt arbets- och näringsbyråernas avgiftsbelagda prestationer 2013.

Avgiften för behandling av programmet för miljökonsekvensbedömning är 50 € per timme. Behandlingen av detta program för miljökonsekvensbedömning tog 170 timmar.

Sökande av ändring i fråga om avgiften

En betalningsskyldig, som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften kan yrka på rättelse hos närings-, trafik- och miljöcentralen inom sex månader från dagen då detta utlåtande gavs.