



Työssä tuodaan tiivistetysti esiin merialuetta koskeva olemassa oleva tieto, tietotyypit, tiedon tuottaja ja sen saatavuus.

Lisäksi esille tuodaan työn aikana esille nousseet tietotarpeet ja puutteet.

Haastattelusta

”Tärkeimpiä synergiaetuja olisi keskitetty tietojen hallinta ja käsittely.”

”Eri tutkimusten tietojen kokoaminen ja synteesiraportit ovat hyviä, mutta vaikeasti hallittavia aineistoja.”

”Aina kun on kysytty, ollaan saatu tietoa.”



”Tiedon tulee olla dynaamista eikä staattista, tiedon ja siitä tehtävien analyysien on oltava joustavia ja ennustettavia.”

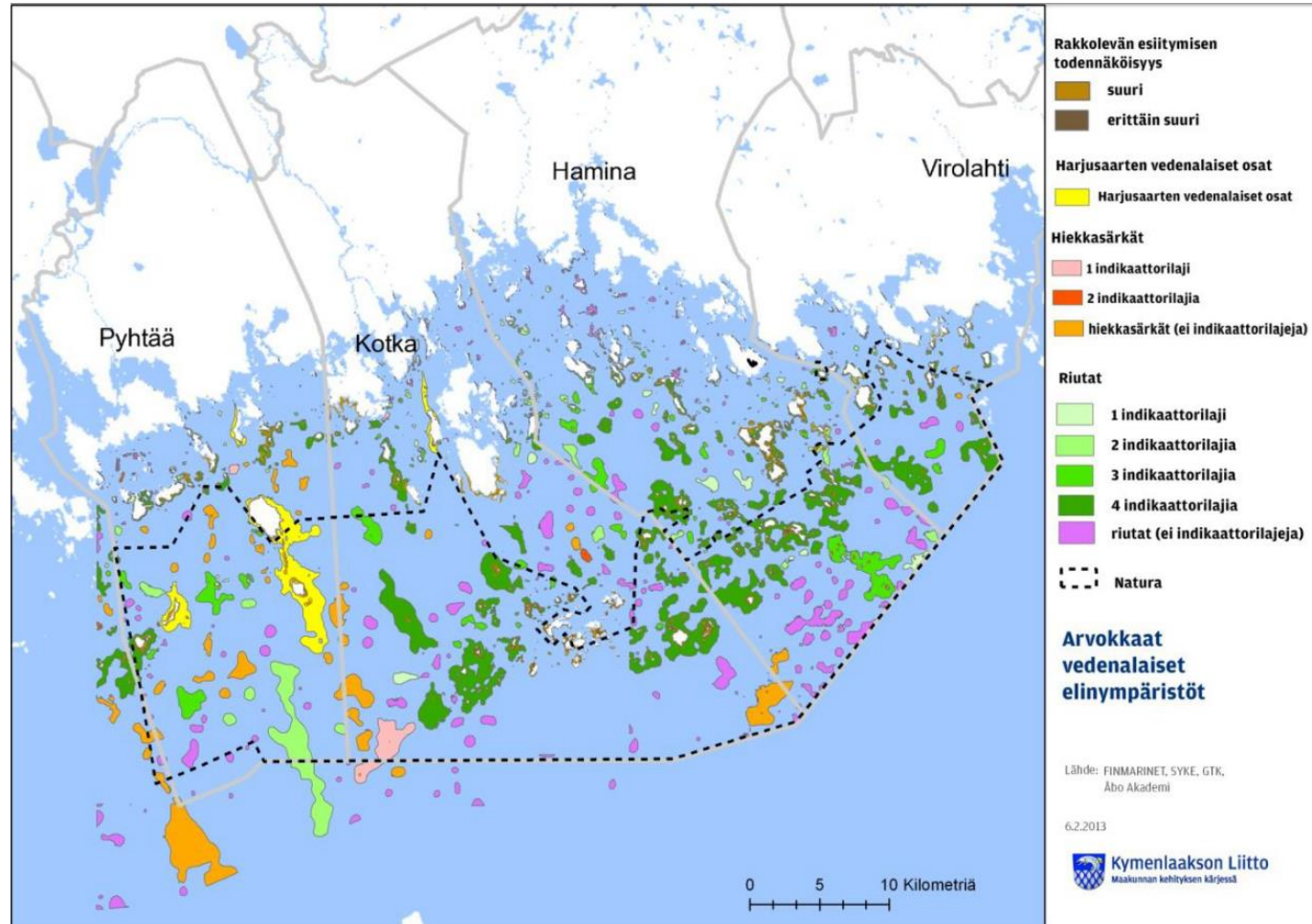
Olemassa olevan tiedon kartoituksesta

- Ideana jäljittää ”kaikki mahdolliset” paikkatieto- ja taulukkoaineistot, jotka käsittelevät Itämerä.
- Tavoitteena etsiä tiedon sijainti, ei omistaa tai ladata sitä.
- Summa summarum: Tietoa on paljon ja - kaikkialla.
- Aiemmat tietolistaukset mm.
 - Turun yliopiston opinnäytetyö ”A Tentative Marine and Coastal Spatial Plan for the Gulf of Finland“
 - Kymenlaakson maakuntakaava
 -



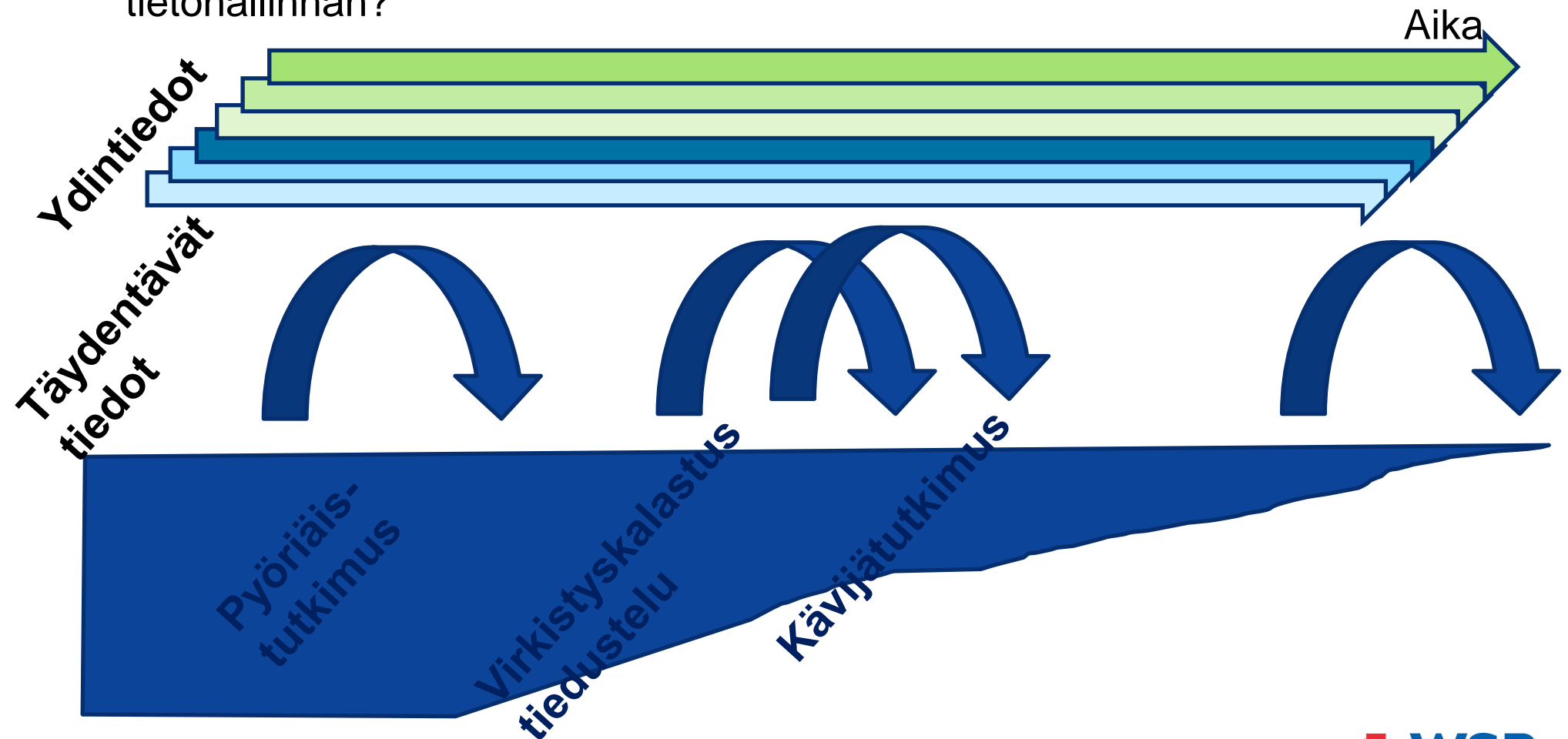
Tiedon jaottelun problematiikka

- Kuinka jäsenellä suurta massaa tietoa tai nk. tietueita?
- Aineistolähtöinen jäsentely vs. tarvelähtöinen jäsentely
- Mikä on tässä tapauksessa tarpeellista? Mitä tietoa tarvitaan suunnittelun näkökulmasta?



”Ydin- ja satelliittitiedot”

Joitakin tietoja tarvitaan aina merialueen suunnittelussa, ”tästä ikuisuuteen”. Mitä tietoja ne ovat? Toiset tiedot ovat aikaan ja paikkaan sijoittuvia katalyyttejä. Mitä tietoja ne voivat olla? Kuka vastaa ja ylläpitää tietohallinnan?



Tiedon jaottelu materiaalilähtöisesti

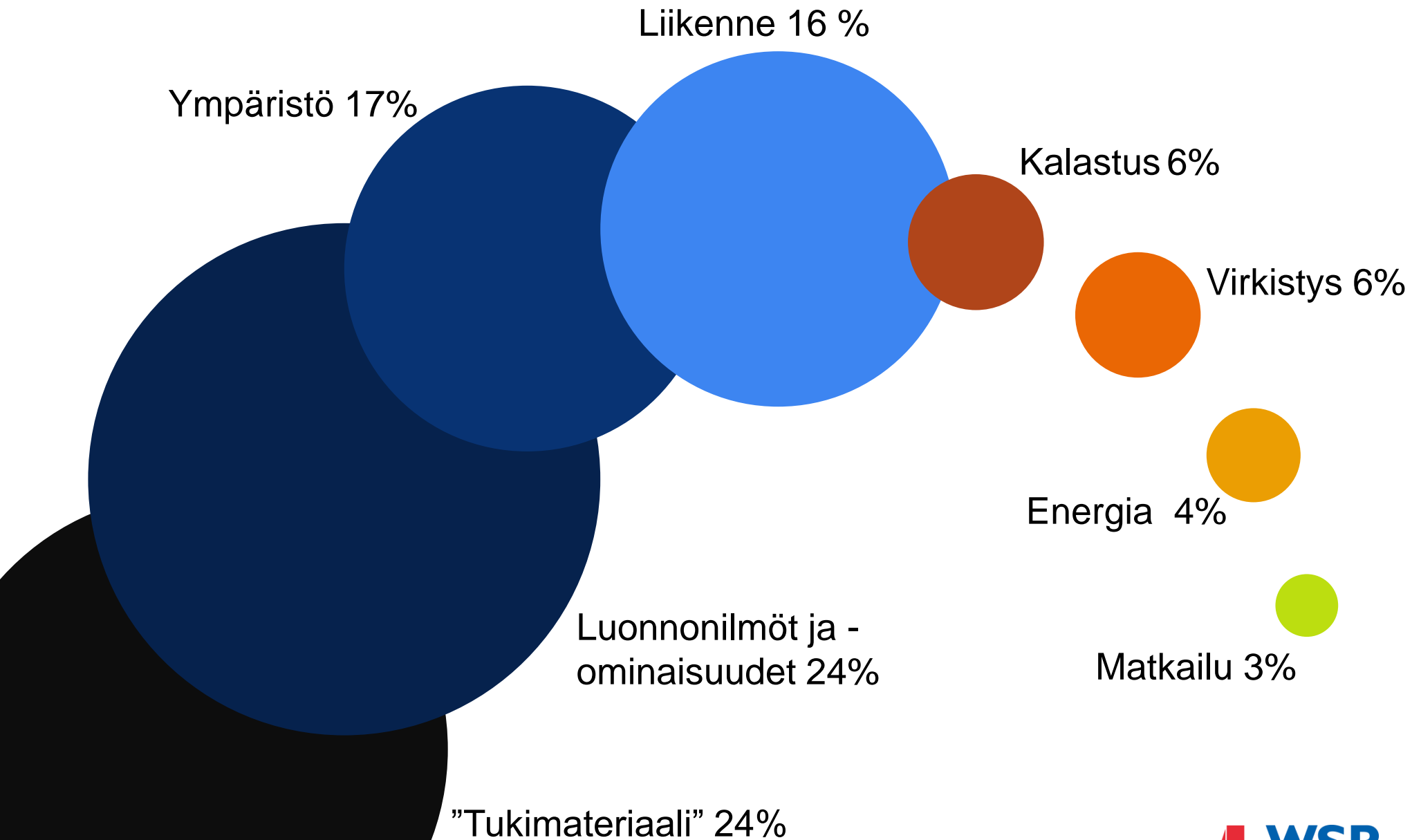
	Count	%
Ihmisen vaikutus	177	50,3
Hallinnolliset rajat	24	6,8
Ihminen	43	12,2
Kartografia	21	6,0
Meriliikenne ja -turvallisuus	31	8,8
Meriveden kemialliset pitoisuudet	17	4,8
Talous ja teollisuus	10	2,8
Topografia	3	0,9
Ympäristöpaine	28	8,0
Luonnonympäristö	144	40,9
Eläimet, ekologia ja monimuotoisuus	46	13,1
Geologia	16	4,5
Kartografia	1	0,3
Luonnonympäristö	16	4,5
Meriveden kemialliset pitoisuudet	12	3,4
Meriveden ominaisuustiedot	16	4,5
Talous ja teollisuus	15	4,3
Topografia	22	6,3
Suojelu-, tutkimus- ja hoitotoimenpiteet	31	8,8
Eläimet, ekologia ja monimuotoisuus	7	2,0
Hallinnolliset rajat	9	2,6
Meriveden ominaisuustiedot	6	1,7
Topografia	1	0,3
Tutkimus	8	2,3

Tiedon jaottelu suunnittelulähtöisesti

TEEMA	%
Matkailu	3,0
Energia	4,5
Virkistys	6,0
Kalastus	6,5
Liikenne	16,9
Ympäristö	17,4
<i>Tukimateriaali</i>	<i>24,4</i>
<i>Luonnonilmiöt ja ominaisuustiedot</i>	<i>24,4</i>

**351 tietuetta
tähän
mennessä**

Teemojen osuudet jo kerätyistä tiedoista



Tiedonhaussa nousseita kysymyksiä

- Osa tietuista päällekkäisiä, ja voivat sopia moneen teemaan samanaikaisesti.
- Kattavuus: Onko kaikki tarpeellinen tieto listattuna? Mitä kaikkea on jäänyt huomaamatta?
- Osa tietueista ei sovi maakuntakaavan tasolle lainkaan, mutta ne saattavat sisältää oleellista tietoa merialueesta.
- Skaalausongelma: kuinka tarkkaa / yleistävää tietoa tarvitaan?
 - Esimerkkinä rantaviivan tarkkuus tai mallin selitettävyyys tarkemmalla mittakaavalla
- Lähteet: ovatko kaikki lähteet yhtä luotettavia? Saadaanko kaikista lähteistä tietoa? Jos ei, miksi ei?
- Luotettavuus: onko tieto ajankohtaista vai vanhentuuko se nopeasti? Kuinka paljon dataan voidaan luottaa, voidaanko sen perusteella tehdä strategisia päätöksiä merenkäytön suhteen?

Lähteet



EMODnet



European Marine
Observation and
Data Network

Liik
enne
vira
sto



S Y K E

