

Yleisötilaisuuteen osallistui 4 henkilöä, joista yksi henkilö edusti Kanta-Aitolahden asukasyhdistystä. Osallistujille jaettiin YVA-ohjelma ja sen tiivistelmä sekä lyhyt kuvaus YVA-menettelystä ja mielipidelmä.

Hankkeesta vastaavaa tilaisuudessa edustivat Marjo Hallinen ja Jouni Sivenius, yhteysviranomaisista Leena Ivalo. Insinööritoimisto Paavo Ristola Oy:stä paikalla olivat Antti Lepola ja Matti Kautto.

Yleisö esitti kysymyksiä ja mielipiteitään hankkeesta vastaavalle, konsultille ja yhteysviranomaiselle pääasiassa Kuokkamaan ja Hepovuoren sekä Lintukallion alueille suunnitelluista maanvastaanottoalueista. Keskustelua käytiin seuraavista asioista:

- Maanvastaanoton kesto, 10, 20 vai 40-50 vuotta? Milloin maisemoitu? (vastaus: työmaana pitkän aikaa, ja vuosien kuluttua tilanne ja käyttö toinen esimerkiksi virkistys; aika riippuu siitä, kuinka suuri osuus maista tuodaan kuhunkin kohteeseen )
- Maanvastaanottoalueen lisäarvo Niihaman virkistysalueelle
- Liikennemäärät? Luhtaanrannantien käyttö kuljetuksiin? (vastaus: Ei, vaan suunnitelmassa ehtona kuljetusreitti Tasanteen suunnitellun eritasoliittymän liittymän kautta)
- Maanvastaanottoalueilta tulevien vesien haitat rantavesissä (Olkahistenlahti, Alasjärvi)
- Maanvastaanottoalueiden ympäristölupien valvonta ja vastuut, erityisesti mahdollisten pilaantumien maan kuormien aiheuttamien riskien ja vaikutusten osalta
- Metsän käyttörajoitukset suojeluarvojen perusteella nykyisin suhteessa hankkeen vaikutuksiin (vastaus: suojeluarvot mukana arvioinnissa)
- Niihaman kuntopolut, siirtolapuutarha, maisema
- viihtyvyys, suojaetäisyys ja suojapuusto asutukseen nähden (Lintukallio)
- Nurmi-Sorilan osayleiskaavan ja hankkeen suunnittelujärjestys, ), ja tuleva asukasmäärä Nurmi-Sorilassa (vastaus: eri suunnitelmat otetaan huomioon)

Yleisön edustaja esitti uutta vaihtoehtoa, jossa keskitetään kaikki maanvastaanotto yhdelle alueelle

- keskittämällä paremmat, määrälliset mahdollisuudet erilaisten maa-ainesten kierrätykselle
- kuljetukset kehätietä pitkin
- sijoitus lentomelualueelle
- kuljetuskustannusten suhde useiden maanvastaanottoalueiden valvontaan (vastaus: Tampereen kaupungin näkemyksen ja kokemuksen mukaan kuljetuskustannukset ovat maarakennustöissä, joissa ylijäämämassoja syntyy, niin suuret ja merkittävät, että alueita tarvitaan eri puolelle kaupunkia. Lisäksi potentiaaliset maanvastaanottoaikat lentomelualueella kehätieyhteyksien varrella eivät ole Tampereen kaupungin alueella. Kyseessä on kuitenkin lähtökohtaisesti Tampereen kaupungin hanke).

Lisäksi esitettiin vaihtoehtona maa-ainesten hyödyntämistä

- Tarastenjärven ja Koukkujärven kaatopaikkojen sulkemisessa
- mm. Ruutanen vanhan kaatopaikka-alueen maisemointia ja muuta rakennetun ympäristön kunnostamista
- kiviainesten ottoalueilla mm. Sorilassa
- kaupungin soranottoalueiden kunnostuksessa Ylöjärvellä
- Nokian eritasoliittymän alueella
- Lentokentän alueella