



Rautaruukki Oyj
Ruukki Raahen tehdas
PL 93
92101 RAAHE

Viite

Asia

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO RAUTARUUKKI OYJ RAAHEN TEHTAAN UUDEN
KAATOPAIKAN PERUSTAMISEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA

YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY JA HANKETIEDOT

Rautaruukki Oyj Raahen tehdas on toimittanut 6.10.2006 Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskukselle arviointiselostuksen, joka koskee Rautaruukki Oy:n Raahen tehtaan uuden kaatopaikan perustamista. Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus toimii hankkeessa YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) tarkoituksena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arvioinnista annetun asetuksen (268/99) 6 §:n kohdan 11 d) mukaan ympäristövaikutusten arviointia sovelletaan hankkeeseen, jossa käsitellään tai sijoitetaan kaatopaikalle muita kuin ongelma- tai yhdyskuntajätteitä vähintään 50 000 tonnia vuodessa.

Arviointiohjelma ja arviointiselostus

Ympäristövaikutusten arviointimenettely on käynnistynyt 19.6.2006, jolloin arviointiohjelma saapui ympäristökeskukselle. Ympäristökeskus kuulutti ohjelmasta (22.6. – 15.8.2006) ja siitä pyydettiin lausuntoja. Oman lausuntonsa arviointiohjelmasta ympäristökeskus antoi 7.9.2006.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava on laatinut ympäristövaikutusten arviointiselostuksen.

Hankkeen nimi

Hankkeen nimi on Rautaruukki Oyj Ruukki Raahen tehtaan uuden kaatopaikan perustaminen.

Hankkeesta vastaava

Hankkeesta vastaa Rautaruukki Oyj Ruukki Raahen tehdas, PL 93 92101 RAAHE.

Konsulttina arviointiohjelman laatimisessa on toiminut Rautaruukki Oyj Ruukki Production, Co-products, Kirkkokatu 28 B 92100 RAAHE.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Tehtaan ympäristölupapäätöksessä (Dnro Psy-2003-y-181 14.2.2006) on annettu läjitysalueita koskevia määräyksiä. Nykyisen läjitysalueen täyttö on lopetettava viimeistään 30.10.2007 ja läjitysalueelle menevät jätteet on 1.11.2007 alkaen sijoitettava kaatopaikalle, jolla on lupa vastaanottaa kyseisiä jätteitä.

Jätteiden sijoittaminen kaatopaikalle edellyttää ympäristölupaa, jota YVA-menettelyn päättämisen jälkeen haetaan valitulle sijoituspaikalle. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto liitetään ympäristölupahakemusasiakirjoihin.

Hanke ja sen vaihtoehdot

Suunnitellut vaihtoehdot sijaitsevat Rautaruukki Oyj:n Raahen tehtaan tehdasalueella Raahen kaupungissa Pohjanlahden rannalla noin 5 kilometriä lounaaseen kaupungin keskustasta. Rautaruukki Oyj suunnittelee sijoitettavaksi kaatopaikalle vuosittain yli 84 000 t teräksen valmistuksen ohessa syntyviä pölyjä ja lietteitä sekä muita kiinteitä materiaaleja, joita ei voida hyödyntää tehtaan prosesseissa eikä myydä tuotteina tehtaan ulkopuolelle.

Tällä hetkellä pölyt ja lietteet läjitetään tehdasalueen länsipuolelle sataman ja koksaamon välisissä sijaitsevalle läjitysalueelle. Alue on kooltaan 25 ha ja se sisältää kuivien jätteiden läjitysalueen lisäksi selkeytysaltaan. Selkeytysaltaan eteläpäästä on erotettu koksaamon vara-allas, jonne pumpataan koksaamon biologisen puhdistamon liete. Selkeytysaltaaseen johdetaan masuunien kaasunpesuliete, koksaamon jätevesi, terästuotannon häiriöiden aikana toimivan harkkovalimon jäädytysvesi ja lähialueen sadevedet.

Arvioitavat vaihtoehdot ovat:

Vaihtoehto 1 (VE 1), jossa uusi kaatopaikka rakennetaan osittain nykyisen läjitysalueen päälle ja uudelle alueelle.

Vaihtoehto 2 (VE2), jossa uusi kaatopaikka rakennetaan kuonakentälle.

Lisäksi tarkastellaan teknisenä ratkaisuna masuunien kaasunpesulietteen sekä konventterikaasun pesulietteen osalta kuivaläjitys (TVE 1) ja märkäläjitys (TVE 2). Vaihtoehdossa VE 1 käsitellään märkä- sekä kuivaläjitys. Vaihtoehdossa VE 2 tarkastellaan vain lietteiden kuivaläjitys (TVE 1).

Yhteenveto arviointiselostuksesta

Ympäristövaikutusten arviointi ja vaihtoehtojen vertailu

Uuden kaatopaikan aiheuttamia ympäristövaikutuksia on arvioitu lähinnä olemassa olevien selvitysten perusteella. Merkittävimmät vaikutukset eri toteutusvaihtoehdoilla kohdistuvat pintavesikuormitukseen, hajapölyihin sekä VE 1:ssä maisemaan.

Märkäläjäytysmenetelmässä kuormitus pintavesiin on laskennallisesti arvioituna nykytilanteen tasolla. Mikäli kaatopaikka rakennetaan kuonakentälle, pintavesikuormitus aiheutuisi tässä tapauksessa kahdesta paikasta: vanhalta läjitysalueelta ja uudelta kaatopaikalta. Kaatopaikalta aiheutuvat hajapölyt ovat laskennallisesti arvioituna noin 40 t vuodessa. Vuonna 2005 tehtaan hiukkaspäästöt olivat 1975 t, josta kaatopaikan hajapölyjen osuus olisi noin 2 %.

Hankkeen toteutusvaihtoehtojen vertailussa on keskitytty ympäristövaikutuksiin sekä tekniisiin että taloudellisiin vaikutuksiin. Ympäristövaikutuksiltaan vaihtoehdot ovat lähes tasavertaisia. Vaihtoehdosta VE 1 kuivaläjitys on parempi kuin märkäläjitys, koska toteutettaessa TVE1 suotovesimäärä pienenee nykytilasta. Märkäläjäytysessä vesimäärä pysyisi nykyisen kaltaisena. Vaihtoehtoja VE 1 ja VE 2 vertailtaessa merkittävin ero syntyy maankäytössä. Mikäli kaatopaikka rakennetaan kuonakentälle, olisi tehtaalla kaksi jätealuetta, joita ei voisi käyttää muuhun tarkoitukseen. Lisäksi kuonakentällä sijaitsevien nykyisten toimenpiteiden siirtäminen muualle olisi kallista.

Investointien osalta vaihtoehdon VE1/TVE 1 tarvittavat jätealueinvestoinnit voidaan tehdä selvästi myöhemmin kuin muissa vaihtoehdoissa, mutta lietteiden kuivausprosessiin on investoitava nopealla aikataululla. Vaihtoehdossa VE 2 jouduttaisiin rakentamaan nopealla aikataululla sekä kaatopaikan pohjarakenteet että koko vanhan alueen pintarakenteet ja lisäksi lietteen kuivausprosessi. Tämän johdosta VE 2 on investoinneiltaan ja kustannuksiltaan huomattavasti vaihtoehto.

Toteutusvaihtoehdon valinta

Kaikki valitut vaihtoehdot ovat periaatteessa toteutuskelpoisia. Ainoastaan vaihtoehdossa VE 1 märkäläjäytysten osalta vaihtoehto A (nykyinen käytäntö) ei ole toteutuskelpoinen, koska selkeydysalustan pohja ei täytä tiiviydeltään vaadittavia ominaisuuksia.

Vaihtoehtojen vertailun perusteella paras vaihtoehto on VE 1/TVE 1, eli kaatopaikka rakennetaan nykyisen päälle ja osittain uudelle alueelle ja lietteet läjitetään kaatopaikalle nykyistä kuivempaan:

Masuunien kaasunpesulietteiden kuiva-ainepitoisuus 30 – 40 % (nykyisin 1 – 2 %)

Konventterin kaasunpesulietteiden kuiva-ainepitoisuus nykytasolla 40 – 50 %

ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Tiedottaminen ja kuuleminen

Arviointiselostuksesta vireilläolosta on kuulutettu YVA-lain ja -asetuksen mukaisesti Raahen kaupungin ja Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen virallisilla ilmoitustauluilla 12.10. – 13.11.2006 välisenä aikana. Arviointiselostus on ollut nähtävillä kuulutuksen ajan Raahen kaupungintalossa ja Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Arviointiselostuksesta on pyydetty lausunnot Raahen kaupunginhallitukselta ja kaupungin ympäristölautakunnalta sekä Raahen seudun terveydenhuollon kuntayhtymän ympäristöterveydenhuollolta.

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus on kuuluttanut arviointiohjelman nähtävillä olosta sanomalehti Kalevassa ja Raahen Seudussa 13.10.2006.

YVA-menettelyä seuraamaan ja ohjaamaan on perustettu ohjausryhmä, jonka tarkoituksena on edistää tiedonkulkua hankkeesta vastaavan, viranomaisten ja muiden hankkeen sidosryhmien välillä. Ohjausryhmään kuuluvat hankkeesta vastaavan, yhteysviranomaisen, Raahen kaupungin sekä YVA-konsultin edustajat. Ohjausryhmä on kokoontunut arviointisuunnitelman laadintavaiheessa kerran.

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA KANNANOTOISTA

Lausunnot

Raahen kaupunginhallitus

Raahen kaupunginhallituksen lausunnon mukaan Rautaruukki Oyj:n uuden kaatopaikan perustamisen ympäristövaikutusten arviointiselostus antaa hyvän kuvan lietteiden ja pölyjen loppusijoittamisesta. Loppusijoituspaikka tehdasalueella on perusteltu, koska alueelta on muiden toimintojen lomasta löydettävissä sille sijoituspaikka. Sijoittamisella vähenee tarve siirtää ja liikuttaa varsin suuria ainesmääriä.

Ympäristöä kuormittavien päästöjen määrää vesistöön ja maaperään voidaan ehkäistä riittävän tiiviillä pohjalla ja mahdollisimman vähäisellä suotoveden määrällä jätetäytön läpi. Jätetäytössä likaantuvien suotovesien määrää pitää kaikin tavoin pyrkiä vähentämään, jotta likaista vettäkin syntyy mahdollisimman vähän.

Tietyillä keliolosuhteilla kuten keväällä kovat tuulet saattavat lennättää avoimesta läjitysalueesta runsaastikin pölyä. Vaikka läjitys tapahtuu märkänä, kuivattaa tuuli nopeasti pinnan siihen kuntoon, että siitä lähtee tuulen mukana pölyä ja hiekkaa. Kaatopaikkasuunnitelmassa tuulee jollakin tavalla varautua tähän ilmiöön. Tehdasalueen päästöistä ovat paikalliselle ympä-

ristöviranomaiselle eniten valituksia aiheuttaneet juuri pölypäästöt, joiden vähentämiseen tulee pyrkiä kaikin tavoin.

Maisemallisesti läjitysalueen muodolla on saatu onnistuneen näköinen lopputulos. Mereltä katsottuna tehdasalue jää osin täytön taakse ja kaatopaikkatäyttö on maisemassa hallitseva elementti.

Raahen kaupungin ympäristölautakunta

Raahen kaupungin ympäristölautakunnan lausunnossa mainitaan, että arviointiselostus antaa hyvän kuvan lietteiden ja pölyjen loppusijoittamisesta. Loppusijoituspaikka tehdasalueella on perusteltu, koska alueelta on muiden toimijoiden lomasta löydettävissä sille sijoituspaikka. Sijoittamiselle vähenee tarve siirtää ja liikutella varsin suuria ainesmääriä.

Ympäristöä kuormittavien päästöjen määrää vesistöön ja maaperään voidaan ehkäistä riittävän tiiviillä pohjalla ja mahdollisimman vähäisellä suotoveden määrällä jätetäytön läpi. Jätetäytössä likaantuvien suotovesien määrää pitää pyrkiä kaikin tavoin vähentämään, jotta likaista vettäkin syntyy mahdollisimman vähän.

Tietyillä keliolosuhteilla kuten keväällä kovat tulleet saattavat lennättää avoimesta läjitysalueesta runsaastikin pölyä. Vaikka läjitys tapahtuu märkänä, kuivattaa tuuli nopeasti pinnan siihen kuntoon, että siitä lähtee tuulen mukana pölyä ja hiekkaa. Kaatopaikkasuunnitelmassa tulee jollakin tavalla varautua tähän ilmiöön. Tehdasalueen päästöistä ovat paikalliselle ympäristöviranomaiselle eniten valituksia aiheuttaneet juuri pölypäästöt, joiden vähentämiseen tulee pyrkiä kaikin tavoin.

Maisemallisesti läjitysalueen muodolla on saatu onnistuneen näköinen lopputulos. Mereltä katsottuna tehdasalue jää osin täytön taakse ja kaatopaikkatäyttö on maisemassa hallitseva elementti.

Ympäristövaikutusten osalta arviointiselostuksessa on kokonaan jätetty huomiotta nykyisellään jo tunnistettavat laajat ympäristövaikutukset kuten Itämeren-Pohjanlahden-Perämeren tämänhetkinen kuormitus tilanne sekä ilmastomuutos ja merenpinnan kohoaminen myös Raahen rannikolla. Ne eivät enää ole pelkkiä mielenkiintoisia seminaarinaiheita vaan tämän hetken ympäristön tilan perusasioita.

Tätä taustaa vasten on pitkän tähtäyksen kestävä kehitys ajatellen väärin sijoittaa kaatopaikkoja / läjitysalueita mereen. Merestä voidaan ajatella vallattavan lisää tilaa teolliseen tuotantokäyttöön puhtailla täyttömassoilla, mikäli laitoksen tulevaisuudennäkymät edellyttävät sellaista rakennuskelpoisen maan laajentamistarvetta, jota ei mantereen puolelta voida turvata. Tässä tapauksessa vaihtoehto 1 ei täytä pitkän tähtäyksen kestävä kehityksen perusedellytyksiä. Merestä vallataan tilaa rakentamiseen kelpaamattomilla massoilla, jotka itse asiassa merenpinnan kohoamisen myötä tulevaisuudessa muodostuvat arveluttavaksi ympäristöriskiksi. Tämän riskin perustietoja, eli nykyisten läjitettyjen lietteiden sisältöä ei ole julkisesti selvitetty arviointiselostuksessa lainkaan. Kaatopaikkojen sijoittuminen nykyisellään mihin hyvänsä kiinteälle maalle voidaan teknisesti tehdä siten, että ympäristöhaitat saadaan minimoitua ja lopputilannetta pystytään hallitusti valvomaan. Myös kyseisessä tilanteessa on maalle sijoitettava läjitysalue / kaatopaikka se vaihtoehto, joka vastaa kestävä kehityksen haasteisiin.

Mielipiteet ja kannanotot

A:n vapaa-ajan kiinteistö sijaitsee Kuljunlahdan rannalla vastapäätä koksaaamaa. Kiinteistö on usean hengen aktiivisessa käytössä. Tulevaisuudessa suurella todennäköisyydellä haitat tulevat lisääntymään: hajut ilmasta, savut ja pölyt sekä työn äänet. Pölyn sidonta pitäisi joka tapauksessa kiinnittää huomiota. Koksia ja muita raaka-aineita sekä jätteitä käsiteltäessä pölyä syntyy ja se vaikeuttaa ihmisten elämää naapurina kuin myös kaupunkiasunnoissa lisääntyvinä siivouksina ja hengitysvaikeuksina hengityssairaille. A näkee omistamansa kiinteistön osalta parhaana vaihtoehtona sen, että Rautaruukki Oyj lunastaa tilan käypään hintaan. Lisäksi A esittää huolestuneisuutensa vapaa-ajan asunnon käyttäji-

en terveydestä. Mielenpitemien liitteenä on mielipide ja ehdotus vuodelta 2004 Rautaruukin ympäristölupakäsittelyn osalta.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Yleistä

Arviointiselostuksen tiedot ympäristövaikutuksista perustuvat pääasiassa tehtyihin selvityksiin. Lisäselvityksiä hankkeesta vastaava on laatinut maisemavaikutuksista, vaikutuksista pinta- ja pohjavesiin, maaperään ja maankäyttöön, läjityskapasiteettiin, investointi- ja käyttökustannuksiin sekä maisemasuunnitteluun. Lisäksi hankkeesta on laadittu riskinarviointi sekä arvioitu kaatopaikalta aiheutuvat hajapölypäästöt. Ympäristökeskuksen mielestä selostuksen pohjana on käytetty riittävästi selvityksiä.

Hanketiedot ja ympäristön nykytila

Osayleiskaavaehdotukseen on tulossa kaavamerkintä (EJ) uudelle kaatopaikalle, joten sijoitus tulee olemaan kaavoituksen mukaista. Hankkeen elinkaaresta on laadittu kaavio. Hankkeen tausta, suunnittelutilanne ja tarkoitus sekä ympäristön nykytila on esitetty selostuksessa asianmukaisesti ja riittävässä laajuudessa.

Vaikutusten arviointi

Arviointiohjelmasta annettu lausunto on otettu huomioon vaikutusten arviointiselostusta laadittaessa. Vaikutusten arviointia on havainnollistettu taulukoiden avulla ja kartoilla. Lisäksi selostuksessa on arvioitu eri vaihtoehtojen vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin sekä osuutta tehtaan kokonaisuudesta. Kaatopaikalta leviävän pölyn määrää on arvioitu ja suhteutettu se tehtaan kokonaispölyn määriin. Vaikutuksia on arvioitu ympäristökeskuksen käsityksen mukaan riittäväällä tavalla.

Vaihtoehtojen vertailu ja toteutuskelpoisuus

Vaihtoehtoja on vertailtu ympäristövaikutusten, taloudellisten – ja teknisten vaikutusten osalta oleellisimpiin vaikutuksiin keskittyen taulukon avulla. Vaikutukset on jaoteltu 5 eri luokkaan (vaihtelu: merkittävä positiivinen vaikutus – merkittävä negatiivinen vaikutus). Vaikutuksia on taulukossa lisäksi tarkennettu. Toteutuskelpoisia vaihtoehtoja ovat muut vaihtoehdot paitsi Vaihtoehto 1:n tekninen vaihtoehto 2 vaihtoehto A, jossa läjitysaltaan pohja jätetään tekemättä. Vertailu on esitetty selkeästi.

Ympäristökeskuksen mielestä vaihtoehtoja on vertailtu asianmukaisesti ja riittäväällä tavalla.

Hankkeen ympäristövaikutusten ehkäisy

Ympäristövaikutusten ehkäisyssä on selvityksessä keskitytty sortumien ja murtumien ehkäisyyn. Lisäksi on käsitelty rakenteiden pinta- ja pohjarakenteiden vaurioita. Näistä tapauksista aiheutuvat riskit ympäristölle ja terveydelle on arvioitu pieniksi.

Kyseisiä riskejä on käsitelty riittävän laajasti. Pölyämisen aiheuttamista riskeistä ja keinoista pölyämisen vähentämiseksi kaatopaikalla on syytä liittää lupahakemukseen riittävä arvio. Luonnon ääri-ilmiöiden, kuten myrskyjen aiheuttamat merenpinnan tason muutokset, aiheuttamat riskit on hyvä huomioida ja lisätä niistä arvio lupahakemukseen.

Seurantaohjelma, tarkkailu

Tarkkailuohjelmassa käsitellään jätteiden laadun valvontaa, kaatopaikalle menevien jätteiden seuranta, sieltä poistuvien vesien määrän ja laadun seuranta. Vaikutusta vesistöön seurataan Koillis-Perämeren yhteistarkkailuohjelman mukaisesti. Kaatopaikan aiheuttaman vesistökuormituksen ei oleteta kasvavan. Tarkkailun tulokset tullaan raportoimaan säännöllisesti.

Ympäristökeskuksen käsityksen mukaan suunniteltu tarkkailuohjelma tulee yhteensovittaa tehtaan muun ympäristötarkkailun kanssa. Lisäksi toiminnasta aiheutuvan pölyn seuranta tulee ottaa mukaan tehtaan pölyämisen seurantaan. Kaatopaikan ympäristölupahakemukseen on hyvä liittää koko tehtaan toimintaa koskeva tarkkailuohjelma. Ohjelmassa erilaiset seurannat,

näytteenotot, analyysit, määrien seurannat tulee kuvata riittävän tarkasti ja mukaan tulee liittää riittävä kartta-aineisto.

Tiedottaminen ja vuorovaikutus

Ympäristövaikutusten arvioinnin osallistuminen on selostettu riittävällä tavalla. Selostusvaiheessa on pidetty yleisötilaisuus 16.10. Arviointiselostus on selkeä ja siinä on sitä havainnollistavia piirroksia, kuvia ja karttoja. Arviointimenettelyä koskeva tiedottaminen ja vuorovaikutus on tehty ympäristökeskuksen mielestä riittävässä laajuudessa. Kaatopaikan sijoittamisen ympäristövaikutusten erottaminen terästehtaan muusta toiminnasta lienee lähiasukkaille vaikeaa ja siitä johtunee vaikutusalueella asuvien vähäinen kiinnostus asiaan.

Arviointiselostuksen riittävyys

Arviointiselostuksessa on esitetty ohjelman osalta riittävät tiedot ja täydennykset sekä ympäristövaikutusten arvioinnissa edellytetyt seikat. Ympäristökeskuksen lausunnossa arviointiohjelmasta esittämät näkökohdat on huomioitu riittävällä tavalla.

Arviointiselostus antaa riittävät edellytykset hankkeen toteutus päätösten tekemiselle ja toteutettavaksi valittavan vaihtoehdon suunnittelulle ja eteenpäinviemiselle. Hankkeesta laadittavaan ympäristölupahakemukseen tulee liittää arviointiselostus ja sitä täydentävät tässä lausunnossa edellytetyt tarkantavat tiedot.

LAUSUNNOSTA TIEDOTTAMINEN

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon sekä kopiot arviointiselostuksesta annetuista lausunnoista ja mielipiteestä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset lausunnot ja mielipide arkistoidaan ja säilytetään Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja mielipiteen esittäjälle.

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävillä kuukauden ajan 27.12.2006 alkaen Raahen kaupungintalossa ja Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Se löytyy myös ympäristökeskuksen internetsivuilta osoitteesta: www.ymparisto.fi/ppo > Ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi > Vireillä olevat YVA-hankkeet > Rautaruukki Oyj Raahen tehtaan kaatopaikka, Raah.

Ympäristökeskuksen johtaja

Mauno Rönkkömäki

Ylitarkastaja

Juha Koskela

Suoritemaksu 5750 euroa, (ei arvonlisäverollista myyntiä)

Liitteet Hankkeesta vastaavalle: Ympäristökeskukselle tulleet lausunnot ja kannanotot

Tiedoksi Ympäristöministeriö
Suomen ympäristökeskus
Raahen kaupunki, kaupunginhallitus
Raahen kaupunki, ympäristölautakunta
Raahen seudun terveydenhuollon kuntayhtymä,
terveydensuojeluviranomainen
Mielipiteen esittäjä

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Maksu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa tarkoitetusta lausunnosta arviointiselostuksesta on 5 750 euroa, kun hanke tai sen vaikutukset ulottuvat yhden kunnan alueelle. Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1237/2003) olevan alueellisen ympäristökeskuksen maksullisia suoritteita koskevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite, vaatimus maksun muuttamiseksi sekä oikaisuvaatimuksen perustelut.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän tai oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen postiosoite on PL 124, 90101 OULU ja käyntiosoite Isokatu 9, Oulu.