

**Uronen Elina (ELY)**

---

**Lähtettäjä:** Koivusaari Seppo ·  
**Lähetetty:** torstai 20. kesäkuuta 2019 9.22  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Kopio:** Elomaa Nina  
**Aihe:** UUELY/11485/2018 Oy Karl Fazer Ab lausunto  
**Liitteet:** UUELY 11485 2018\_Vantaan jätevoimalan laajennus\_Oy Karl Fazer Ab lausuma .pdf

**Luokat:** Elina; Ympäristö

Ohessa Oy Karl Fazer Ab:n lausuma koskien Vantaan jätevoimalan laajennusta

t

Seppo Koivusaari  
Head of Property Management  
Oy Karl Fazer Ab

This e-mail message and any attachments thereto are the property of Fazer Group and may contain private, confidential, and/or privileged information only for the intended recipient. Unauthorized use of the information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this message in error, please notify the sender immediately by e-mail and permanently delete this message and any attachments.

Fazer Group is committed to protecting your privacy and processing your personal data in accordance with applicable legislation and good data protection practices.

Please consider the environment before printing the message.



19.6.2019

Uudenmaan ELY-keskus  
PL 36  
00521 Helsinki

Viite UUELY/11485/2018

## OY KARL FAZER AB:n KANNANOTTO VANTAAN ENERGIA OY:n JÄTEVOIMALAN LAAJENNUKSEN YMPÄRISTÖARVIOINTIIN

Oy Karl Fazer Ab (myöhemmin Fazer) hankki maa-alueen Vantaan Vaaralan alueelta 1950-luvulla. Ensimmäisenä alueelle valmistui keksitehdas 1950-luvun lopulla, sittemmin alueelle on rakennettu mm. makeistehdas, leipomo, toimistorakennuksia ja viimeisimpänä lokakuussa 2016 avattu uusi Fazerin vierailukeskus. Alue on nykyisellään lähes 2.000 työntekijän päivittäinen työpaikka ja Fazerin teollisen toiminnan ydin mukaan lukien pääkonttoritoiminnot, joten alueen ja sen ympäristön nykytila ja tulevat toimintaedellytykset ovat luonnollisesti erittäin tärkeitä Fazerille.

### Vantaan Energia Oy:n jätevoimalan laajentaminen

Vantaan jätevoimala valmistui 2014. Nyt Vantaan Energia Oy tutkii mahdollisuuksia lisätä laitoksen kapasiteettia, joko lisäämällä olemassa olevan laitoksen kapasiteettia, tai rakentamalla uusi arinakattila, minkä lisäksi lisättäisiin olemassa olevan laitoksen kapasiteettia. Molemmat hankkeet ovat voimassa olevien kaavojen mukaisia ja tukevat omalta osaltaan Vantaan kaupungin ympäristötavoitteita. Suunnittelualaue sijoittuu olemassa olevalle laitosalueelle, joten vaikutukset kaupunkikuvaan tai yhdyskuntarakenteeseen ovat vähäisiä.

Fazer ymmärtää hankkeen perusteet ja tarpeellisuuden, mutta edellyttää että sitä suunniteltaessa ja toteutettaessa huomioidaan:

- **Pohjaveden suojele:** suunnittelualaue sijaitsee Fazerilan pohjavesialueen lähetyvillä. Hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa on huolehdittava siitä, että toiminta on kaikilta osiltaan asianmukaista, eikä rakennustyö tai jatkuva toiminta vaaranna pohjavettä. Haittojen ja mahdollisten vahinkojen eliminoinniseksi ainoastaan katoilta tulevat hulevedet voidaan johtaa avo-ojiin, asfaltoiduilta alueilta sekä

Oy Karl Fazer Ab, PO Box 4, FI-00941 Helsinki, Finland, T +358 20 555 3000, F +358 20 555 3128 [www.fazer.com](http://www.fazer.com)

Business ID 0202869-3



savukaasulauhduttimilta ja -pesureilta tulevat jätevedet on ohjattava puhdistettuina viemäriin

- **Ympäristön suojelu:** hanke pitää suunnitella ja toteuttaa niin että ympäristölle (mm. ilma, ilman laatu, maaperä, luonnon monimuotoisuus, vesistöt) aiheutuvat haitat minimoidaan
- **Kemikaaliturvallisuus:** VE2 toteutuessaan lisäksi uusien jätejakeiden käsittelyä alueella. Näin ollen hankkeen toiminnanaikaiseen kemikaaliturvallisuuteen sekä jätteiden ja sivutuotteiden sekä jäteveden huolelliseen käsittelyyn on kiinnitettävä erityistä huomiota
- **Fazerilan alueen maankäyttö ja käytettävyys:** Fazerin vierailukeskus on nopeasti kasvanut yhdeksi Vantaan suosituimmista nähtävyyksistä, vuoden 2018 kävijämäärä ylitti 200.000 kävijän rajan ja kasvu jatkuu. Edellytämme, että hankkeen suunnittelussa ei heikennetä alueen houkuttelevuutta, lisätä liikennettä Länsimäentiellä tai Fazerintiellä tai muutoin heikennetä nykyisen teollisen tai muun toiminnan toimintaedellytyksiä. Suunniteltu Vantaan uusi ratikkalinja lisää alueen saavutettavuutta ja mahdollistaa uuden maankäytön Fazerilan lähetyvillä olevilla maa-alueilla. Edellytämme, että hankkeen suunnittelu ja toteutus ei rajoita näitä mahdollisuuksia.

Fazerin yhteyshenkilö kaavan tässä asiassa on Head of Asset Management Seppo Koivusaari (puh 040-522 5430; sähköposti seppo.koivusaari@fazer.com), joka tarvittaessa antaa lisätietoja.

Vantaalla 20.6.2019

Oy Karl Fazer Ab

Jukka Järvinen

**Uronen Elina (ELY)**

---

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** torstai 4. heinäkuuta 2019 18.52  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa;  
**Aihe:** YVA UUDELY/11485/2018 Vantaan Energia Oy:n jätevoimala  
**Luokat:** Elina; Ympäristö

Vantaa 4.7.2018

**Mielipide koskien Vantaan Energia Oy:n jätevoimalan YVA-selvitystä UUDELY/11485/2018**

YVA:sta puuttuu kokonaan sen arviointi mitä itse laajennuksen ja mahdollisen lisärakennuksen rakentamisen vaikutus on ympäristövaikutuksena: Paljonko rakentaminen synnyttää hiilidioksidipäästöä ja paljonko rakentaminen sitoo raaka-aineita ja kuluttaa siten peruuttamattomasti luonnonvaroja eli mikä on itse laajentamisen ns. hiilijalanjälki vs. siihen, ettei sitä tehdä ja tätä olisi sitten verratta siihen hiilijalanjälkeen, joka syntyy mahdollisesta tarpeesta kuljettaa jätettä muualle kuljetettavaksi.

**Kohta 2.3**

Yleishuomiona voi todeta, että YVA-selostuksesta puuttuu kokonaan arvio jätemäärien kehityksestä, jos kiertotalouden toimivuutta jätevoimalan alueella tehostetaan kuten pitäisi. Kiertotalouden tehostamisen ja siihen liittyvät tavoitteet mm. muovijätteen keräämisen tehostamiseksi ja kierrättämiseksi uusioraaka-aineeksi olisi tullut kuvata kohdassa 2.3. Laajentamalla jätteenpoltoa toimitaan kiertotalouden tavoitteiden vastaisesti kun kierrätettäväksi kelpaavaa raaka-ainetta menetetään peruuttamattomasti polttamalla se.

YVA-selostuksessa ei myöskään ole huomioitu koko Suomeen valmistuvaa ja olemassa olevaa jätteenpolttokapasiteettia ja verrattu sitä polttoon tulevaisuudessa päätyvän jätteen määrään. Tältä osin YVA ei kuvaa kohdassa 2.3. sitä onko nyt esitetylle laajennukselle edes tarvetta. Käsitykseni mukaan sitä ei ole, koska syntyyvää jätettä ei ole jouduttu viemään kaatopaikoille.

YVA-selostuksesta puuttuu myös vaikutusten vertailu aidosti uusiutuviin energialähteisiin kuten aurinko- ja tuulivoimaan. Vertailussa olisi tullut huomioida kuinka paljon haitallisempaa jätteiden poltto on mm. hiilidioksidipäästöjen suhteen verrattuna edellä mainittuihin energian lähteisiin tai esimerkiksi kun verrataan maalämpöä kaukolämmön tuotantoon. Sama haitallisuus korostuu jätevoimalan laajennusvaihtoehtojen osalta kun arvioidaan syntyvän loppujätteen määrää.

**Kohta 4.4 Polttoaineen laatu**

Laitoksessa tulee edelleen sallia vain samantyyppisen jätteen polttaminen kuin aikaisemminkin. Suuremman riskin omaavien jätelajikkeiden poltto ei siis tule sallia. Laitos sijaitsee arvokkaiden luontoalueiden välittömässä läheisyydessä ja myös Natura 2000 -alueelle (Porvarinlahti) ulottuvan ekosysteemin vaikutusalueella.

Jätevoimalaa perustettaessa sen sijoittamista alueelle perusteltiin nimenomaan sillä, ettei siellä polteta nyt esitetynlaatuisia jäte-eriä. Mitään syytä tuon linjauksen muuttamiselle ei ole.

Väite siitä, että kierrätysvelvoitteet eivät kiristy teollisuuden ja muun liike-elämän osalta ovat outoja. Mikään nykyisen säätelyn kehittämisessä ja linjauksissa ei viittaa siihen mitä YVA-selostuksessa on

väitetty. Kuten aikaisemmin todettu tästä YVA:sta puuttuu selvitys siitä mihin tarpeeseen nyt esitettyä lisäkapasiteettia edes tarvitaan.

Polttoaineen laadun kuvauksesta puuttuu myös tarkempi kuvaus siitä kuinka paljon ongelmallisemmaksi loppujäte muuttuu kun se syntyy ympäristölle aikaisempaa haitallisemman aineksen polttamisesta.

#### **6.4. Ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys**

Toisin kun selostuksessa annetaan ymmärtää (s. 58) lähimmät kiinteistöt ovat vain noin 400 metrin päässä suunnitellusta toiminta-alueesta Kalliolaaksontiellä.

Västersundomin kylässä noin 400 metrin päässä suunnitellun laitoksen alueesta on myös uskonnollisen yhteisön temppeli, jonka suhteen toiminnan vaikutus on jätetty arvioimatta.

Liikenteen osalta jäteautojen kulku muuten kuin kiinteistöille on rajattava alueelta pois koskien mm. Sotungintietä sekä Västersundomin kylän aluetta. Tämän liikenteen vaikutuksia ei ole arvioitu.

Melun osalta vaikutuksia olisi tullut arvioida viitearvoon 45 ei 50/55. Melun arvioinnissa olisi tullut huomioida myös puhaltimien meluhaitta, joka on yöaikaan ollut voimakasta. Melun arvionnista puuttuu myös kokonaan vaikutusten yhteisarvio alueen muiden toimijoiden kanssa sekä melutason 40 arviointi. 40 dB:n taso olisi tullut myös esittää, koska Ojangon ulkoilualue on Hallintolainkäytössä katsottu taajamien ulkopuoliseksi ulkoilualueeksi. Tältä osin YVA-selvitys on täydennettävä. Remeon YVA:n yhteydessä tehtyä arviointia ei voida tässä yhteydessä pitää riittävänä sen sisältämien virheiden ja väärin päätelmien vuoksi koskien mm. tässäkin YVA:ssa olevaa viittausta puustoon. Tämän YVA:n olisi tullut sisältää oma erillinen ja toisen Remeon selvityksestä riippumattoman tahon tekemä vaikutusselvitys. Toisin kuin YVA:ssa väitetään on toimintojen yhteysvaikutus sitä luokkaa, että niistä seuraava melun häiritsevyyden ja haitan lisääntyminen lähialueille on merkittävää.

Melun vaikutusten arvioinnissa olisi tullut huomioida myös miten melutasoihin vaikuttaa se, että alueella ei sallita liikennöintiä yöaikaan.

Poltossa syntyvien jätteiden määrä kasvaa huomattavasti varsinkin VE2:ssa. Vaihtoehtoa ei tule hyväksyä koska sen ei voi katsoa edistävän kiertotaloutta. YVA:ssa on myös puutteellisesti tai ei lainkaan kuvattu lisääntyvän "jäterallin" vaikutusta kun ensiksi jätettävä kuljetettaisiin pääkaupunkiseudulla sen itäisimpään reunaan ja sitten huomattava määrä takaisin länteen loppusijoitettavaksi ongelmajätteeksi kaatopaikalle.

#### **ELY-keskuksen 11.1.2019 lausunnosta**

YVA:ssa ei ole käsitelty lainkaan esitettyä 0+ vaihtoehtoa eli panostusta kierrätyksen lisäämiseen. YVA on täydennettävä tältä osin.

-----

**Uronen Elina (ELY)**

---

**Lähettäjä:** Kari Saloranta  
**Lähetetty:** perjantai 5. heinäkuuta 2019 10.11  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** Mielipide Vantaan Energian laajennus YVA arviointiselostus/ Erika Heikkinen  
**Liitteet:** MIELIPITEEN JÄTTÖ JÄTEVOIMALAN LAAJENNUS ARVIOINTISELOSTUS 5.7.2019 – Kopio.docx

**Luokat:** Elina; Ympäristö

Hei.

Rajakylän Pientaloyhdistys ry jättää seuraavan mielipiteen 5.7.2019 koskien Vantaan Energian jätevoimalan laajennuksen YVA arviointiselostuksesta.

yt. Kari Saloranta

Rajakylän Pientaloyhdistyksen pj.

Uudenmaan ELY-keskus

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite UUELY/11485/2018.

## **MIELIPITEEN JÄTTÖ , VANTAAN ENERGIAN JÄTEVOIMALAN LAAJENNUKSESTA TEHDYSTÄ ARVIOINTISELOSTUKSESTA**

**Toistamme jo edellisessä mielipiteessämme esille tuomiamme asioita.**

**O-vaihtoehto lähiympäristön kannalta ainoa oikea vaihtoehto.**

**Aiemmissä selvityksissä suurimmaksi laskeuma-alueeksi esitetty 1-3 km säteellä olevia alueita.**

**Vantaan Energia kertoo omassa arviointiselostuksessaan polttavansa jätevoimalassa vain kierrätykseen kelpaamatonta syntypaikkajätettä.**

**Mahdollisesti toteutuvan Remeon kierrätyslaitoksen myötä polttoon haetaan myös mm. rakennusjätettä, joka voi sisältää monia haitallisia aineita.**

**Painekyllästetyn puun poltto ja vaarallisten jätteiden poltto on laitoksessa kielletty. Näin tulee olla edelleen.**

**Vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin**

Betoni ja tiilenmurskaustoimintaa on Rudus Oy jo harjoittanut vuosia jätevoimalan vieressä. Yleisötilaisuudessa saimmekin kuulla, että Rudus on pilannut toiminnallaan pohjaveden toimialueellaan.

Rudus on hakemassa toimintaansa myös kivenmurskauslupaa ja luvasta on valitus Vaasan hallinto-oikeudessa. Yhteisvaikutuksen osalta selostuksesta puuttuu kokonaan peittoon jäävien alueiden vaikutus pohjaveteen. **Pohjavedelle vaaran aiheuttaminenkin on laissa kielletty.**

**Kierrätykseen kelpaamattoman rejektin poltto koostumukseltaan erilaista aiempaan verrattuna. Kuusakosken Kiilan alueen toiminnasta huonoja kokemuksia. Romuautojen osien ns. fluff-fraktion haitta-aineet sisältävät vaarallista jätettä.**

**Onnettomuus ja häiriötilanteisiin s. 50 arviointiselostukseen tulee lisätä riskikartoitukseen Remeon toiminta-alueella syttynyt tulipalo jätekasoissa.**

Rakennusjätteiden seassa ns. vaarallisia aineita.

Remeon mahdollinen toimintaluvan saanti toiminnalleen lisää tulipalo- ja hiukkaspäästöjä ja riskejä alueella. Jätekasojen tulipaloista on uutisoitu mm. Tampereella ja Turussa. Tähän varautumisesta ei ole mainittu.

Jäte-erien koostumusselostus ja valvonta heikkoa.

### **Vaikutukset hulevesiin ja pintavesiin**

Lumenkaatopaikan sulamisvesien vaikutuksesta tulee saada selvitys arviointiselostukseen ja linja-autovarikosta valitus sisällä KHO:ssa.

Remeon vesien purku ojaan vaatii oman mittauspisteen, sillä se näyttää ohittavan jätevoimalan mittauspisteen P1.

Sadeveden mukana kulkeutuvat laskeumat tulee selvittää ja siksi asentaa eri puolelle mittauspisteitä asian todentamiseksi.



## **Maa- ja kallioperä**

Arviointiselostuksessa käy ilmi kallioperässä havaittuja heikkouskohtia, joita esim. värinä tai räjäytystyöt voivat lisätä.

## **Asukaskysely**

Toteutetun asukaskyselyn heikko vastausprosentti ei anna kattavaa kuvaa tilanteesta, koska Suur-Hakunilan alueella asuu n. 28 000 asukasta.

Melu- ja hiukkasvaikutukset näkyvät eniten yhteisvaikutustoimintojen osalta juuri Ojangan, Sotungin, Vaaralan, Rajakylän sekä Länsimäen alueilla. Hiukkaspäästöt myös niin jopa niin pieniä, että niitä ei silmällä näe.

## **Muut huomiot**

Pohjaveden suojeleminen ei ole riippuvainen pohjavesiluokituksesta.

Selostuksessa puutteita mm. rekkaparkkihanke on Vantaan viranomaisten mukaan siirretty pois pohjaveden muodostumisalueen päältä ja sille paikalle suunnitellaan ratikkavarikkoa.

Ystävällisin terveisin

pj. Kari Saloranta

Rajakylän Pientaloyhdistys ry

