



26.7.2013

Neste Oil Oyj
PL 95
00095 Neste Oil

Viite
Arviointiohjelma saapunut 26.4.2013

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA, NESTE OIL OYJ:N PORVOON JALOSTAMON VOIMALAITOKSEN UUDISTAMINEN

1. HANKETIEDOT JA YVA -MENETTELY

Neste Oil Oyj on 26.4.2013 saattanut vireille Porvoon jalostamon voimalaitoksen uudistaminen -hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn toimittamalla Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukseen (ELY-keskus) hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman.

Arviointiohjelma ja arviointiselostus

Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma niistä selvityksistä, joita ympäristövaikutusten arvioimiseksi on tarpeen tehdä sekä siitä, miten arviointimenettely järjestetään.

Hankkeesta vastaava laatii arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella arviointiselostuksen.

Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomainen

Hankkeesta vastaava on Neste Oil Oyj, jossa hankkeen yhteyshenkilönä on Outi Piirainen. Konsulttina arviointiohjelman laadinnassa on Pöyry Finland Oy, jossa yhteyshenkilönä on Minna Jokinen.

Uudenmaan ELY-keskus toimii arviointimenettelyssä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisena yhteysviranomaisena. Yhteyshenkilönä arviointimenettelyssä toimii Leena Eerola (Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 3 §, 1 mom. 10 kohta sekä asetus elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksista 2 § 1 mom. 3 kohta ja 3 § 1 mom. 1 kohta).

Hanketausta ja hankkeen kuvaus

Neste Oil Oyj valmistelee Porvoon jalostamon voimalaitoksen uudistamista. Voimalaitos toimittaa energiaa Neste Oilin jalostamolle ja muille Kilpilahden teollisuusalueen toimijoille. Voimalaitoksen pääkattilat eivät täytä vuoden 2016 alussa voimaan tulevia uusia savukaasujen päästöraja-arvoja ja niiden tekninen käyttöikä on täyttymässä. Hankkeen tar-

Lasku hankkeesta vastaavalle 8.500,00 €. Maksuperusteet ovat lausunnon liitteenä.

koituksena on korvata vuonna 1971 valmistuneet kattilat ja höyryturbiinit uusilla yksiköillä, joiden on suunniteltu olevan kokonaisuudessaan toiminnassa vuoden 2023 loppuun mennessä.

Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeella on kolme toteutusvaihtoehtoa.

Vaihtoehdon 1 muodostaa kolme kaasu- ja öljykäyttöistä kattilaa ja höyryturbiini.

Vaihtoehdon 2 muodostaa kaksi kaasu- ja öljykäyttöistä kattilaa, kiinteän polttoaineen kattila (pääasiallisena polttoaineena asfalteeni) ja höyryturbiini.

Vaihtoehdon 3 muodostaa kaksi kaasu- ja öljykäyttöistä kattilaa, kiinteän polttoaineen kattila (pääasiallisina polttoaineina puu 90 % ja kivihiili 10 %) ja höyryturbiini.

Kaikkien vaihtoehtojen kokonaispolttoaineteho on alustavasti noin 480 MW.

Nollavaihtoehtoa eli nykyisen voimalaitoksen käytön jatkamista ei arvioida, koska nykyiset pääkattilat eivät täytä vuoden 2016 alussa voimaan tulevia uusia savukaasujen päästörajoja. Tämän vuoksi käytön pitkäaikainen jatkaminen ei ole mahdollista. Nykyisten kattiloiden kunnostaminen ja varustaminen savukaasun puhdistuksella ei ole teknistaloudellisesti toteutuskelpoinen vaihtoehto.

Suunnitellussa voimalaitoksessa on mahdollista polttaa maakaasua, prosesseissa syntyviä polttokaasuja, raskasta polttoöljyä ja pyrolyysiöljyä sekä kiinteän polttoaineen kattilassa asfalteenia, NExBTL-laitoksen sakkoja, biomassaa ja kivihiiltä. Kiinteille polttoaineille rakennetaan voimalaitoksen viereen vastaanotto-, käsittely- ja varastointialue.

Hankkeen YVA -menettelyn tarve

Hankkeen YVA-menettelyn tarve määräytyy YVA-asetuksen 6 § hanke-luettelon kohdan 7 a perusteella. Kohdan 7 a mukaan YVA-menettelyä sovelletaan kattila- tai voimalaitoksiin, joiden suurin polttoaineteho on vähintään 300 megawattia.

Asiaan liittyvät muut hankkeet ja suunnitelmat

Alueen läheisyydessä ei ole tiedossa muita hankkeita, joihin Neste Oil Oyj:n toiminnalla olisi suoranaista vaikutusta.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Hanke edellyttää ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaista ympäristölupaa. Ympäristöluvan lupaviranomaisena on Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Voimalaitosten tulee täyttää teollisuuspäästädirektiivin (2010/75/EU) vaatimukset.

Uusi voimalaitos edellyttää siellä käsiteltävien vaarallisten kemikaalien ja prosessien osalta kemikaalilainsäädännön (390/2005) mukaista lu-

paa, jossa on selvitettävä varautumista mahdollisiin onnettomuustilanteisiin.

Uuden voimalaitoksen jäähdytysveden ottamiseen merestä tarvitaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä vesilain (587/2011) mukainen lupa. Jäähdytysveden johtaminen takaisin mereen käsitellään ympäristönsuojelulain mukaisena lupa-asiana, lupaviranomaisena on Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Lisäksi mahdollisen uuden laiturin rakentaminen edellyttää vesilain mukaista lupaa.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) ja -asetuksessa (895/1999) säädetään kaavoituksesta ja rakennus- sekä toimenpideluvista. Kaavoituksesta ja luvista päättää kunta. Hankkeeseen liittyvät rakennukset tarvitsevat rakennusluvan.

Maanpinnasta yli 30 metriä korkeiden rakennelmien tekeminen edellyttää ilmailulain (1242/2005) mukaista ilmailulaitoksen lausuntoa.

Paineastialainsäädännön (869/1999) mukaisesti voimalaitoksessa on tehtävä vaaran arviointi, josta on käytävä ilmi käyttöön ja tekniikkaan liittyvät vaaratilanteet ja olosuhteet, joissa onnettomuus on mahdollinen.

Uusi voimalaitos tarvitsee päästökauppalain (311/2011) mukaisen päästöluvan kasvihuonekaasuille. Lupaa haetaan Energiamarkkinavirastolta.

2. ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on ilmoitettu Uusimaa, Sipoon Sanomat ja Borgåbladet -lehdissä.

Arviointiohjelma on kuulutettu ja ollut nähtävillä 2.5.2013 – 1.7.2013 seuraavissa paikoissa:

Porvoon pääkirjasto, Papinkatu 20, 06100 Porvoo

Porvoon kaupungin Palvelupiste Kompassi, Rihkamatori B, 06100 Porvoo

Sipoon kunta, Kuntala, Iso Kylätie 18, 04130 Sipoo

Sipoon pääkirjasto, Pohjoinen koulutie 2, 04130 Sipoo

Internetissä: www.ely-keskus.fi/uusimaa/yva > Vireillä olevat YVA-hankkeet.

Arviointiohjelmasta järjestettiin yleisötilaisuus maanantaina 27.5.2013 klo 18.00–20.00 Kilpilahden lupatoimistolla (entinen Kulloon koulu), Kulloonlahdentie 17.

3. YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt arviointiohjelmasta lausunnot Porvoon kaupungilta, Sipoon kunnalta, Etelä-Suomen aluehallintovirastolta, Uudenmaan liitolta, Museovirastolta, Itä-Uudenmaan maakuntamuseolta ja Turvallisuus ja kemikaalivirasto TUKESilta.

Arviointiohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle kuusi lausuntoa ja yksi mielipide. Lausunnot ja mielipide löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta www.ymparisto.fi/uus > Ympäristövaikutusten arviointi YVA ja SOVA > Vireillä olevat YVA-hankkeet.

Seuraavassa on esitetty yhteenveto lausuntojen ja mielipiteen pääsisällöstä.

Yhteenveto lausunnoista

Biopolttoaineiden käyttöä fossiilisten polttoaineiden sijaan pidettiin suositeltavana. Hankkeen suunnittelun yhteydessä on kuitenkin huomioitava puun lisääntyvä käyttö polttoaineena Porvoon alueella ja lähiympäristössä. Puupolttoaineen mahdolliset lähteet, polttoaineen riittävyys ja saannin varmuus on selvitettävä sekä mahdolliset korvaavat polttoaineet ja niiden päästöt on arvioitava.

Katsottiin, että voimalaitoksen alueella kerralla varastoitavan kiinteän polttoaineen määrät on esitettävä. Puun ja hiilen kuljetuksesta, käsittelystä ja varastoinnista aiheutuvat pölyvaikutukset sekä menetelmät niiden rajoittamiseksi on esitettävä. Varastoalueella muodostuvien hulevesien määrä, laatu ja käsittely on selvitettävä. Lisäksi on arvioitava kiinteän polttoaineen käsittelystä ja varastoinnista aiheutuvia onnettomuusriskejä.

Vaadittiin, että arviointiselostuksessa selvitetään määrän lisäksi kiinteän polttoaineen kattilassa poltossa syntyvän tuhkan kemiallinen koostumus ja tuhkan loppusijoitus ja käyttö.

Melumallinnuksen tekemistä pidettiin tarpeellisena, koska yöajan keskiäänitaso on jo nyt lähellä yöajan ohjearvoa Nybyn kylän lähimmillä asuinalueilla. Meluhaittaa arvioitaessa tulee ottaa huomioon yhteisvaikutus muiden melua tuottavien toimintojen kanssa.

Kilpilahden teollisuusalueen päästöt heikentävät ajoittain lähialueen ilmanlaatua, mutta mitatut pitoisuudet ovat pysyneet raja- ja ohjearvojen alapuolella. Ilmanlaatuvaikutusten arvioinnissa huomioidaan voimalaitoksen uudistamisen ja siihen liittyvien kuljetusten muutosten aiheuttamat päästömuutokset. Rikkidioksidin, typen oksidien ja hiukkasten arvioimisen lisäksi pidetään tarpeellisena hajuhaittojen arvioimista, mikäli kiinteän polttoaineen varastoinnista/käsittelystä muodostuu hajuhaittoja.

Voimalaitoksella ei ole tähän asti poltettu kiinteitä polttoaineita ja on olemassa riski, että nykytilaan verrattuna voimalaitoksen hiukkaspäästöt kasvavat vaihtoehdoissa kaksi ja kolme. Siksi arvioinnissa tulee erityisesti kiinnittää huomiota kiinteää polttoainetta käyttävien kattiloiden hiukkaspäästöjen sekä kiinteän polttoaineen käsittelystä syntyvän pölyn vaikutukseen ilmanlaatuun. Vaikutukset ilmanlaatuun tulisi mallintaa tarkasti ja mallinnuksessa tulisi ottaa huomioon mahdolliset yhteisvaikutukset Helsingin Energian Vuosaaren suunnitteleman kiinteää biopolttoainetta käyttävän voimalaitoksen päästöjen kanssa.

Katsottiin, että lisääntyvän raskaan liikenteen ympäristövaikutukset ulottuvat laajemmalle kuin ainoastaan valtatie 7 eteläpuoliselle alueelle. Kuljetusten ympäristövaikutuksia arvioitaessa tulisi vaikutukset arvioida

siten, että seututien 148 osalta vaikutukset arvioidaan koko tieosuudella Kilpilahti-Kerava. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää mahdollisuuteen kuljettaa kiinteä polttoaine rautateitse.

Laivaliikenteen mahdollinen kasvu sekä siitä aiheutuvat vaikutukset sataman melu- ja turvallisuustilanteeseen on arvioitava. Lisäksi on arvioitava uuden satamalaiturin rakentamisen aikuiset meluvaikutukset.

Arviointiselostuksessa on tarpeellista tuoda esille etäisyydet lähimpiin talousvesikaivoihin sekä tieto siitä, mistä talousvesi Kilpilahden alueelle tuodaan.

Pidettiin tärkeänä, että Porvoon terveydensuojeluviranomaiset ovat mukana arviointimenettelyssä, koska heillä on paikallinen asiantuntemus terveydensuojelullisesti herkkien kohteiden ja vaikutusalueen elinympäristön terveydellisistä olosuhteista.

Uusi voimalaitos edellyttää siellä käsiteltävien vaarallisten kemikaalien ja prosessien osalta kemikaalilainsäädännön (390/2005) mukaista lupaa, jossa on selvitettävä varautumista mahdollisiin onnettomuustilanteisiin. Laitoksen sijoittamisessa on huomioitava mahdolliset onnettomuusskenaariot. Tässä vaiheessa pidettiin riittävänä, jos arviointiselostuksessa mainitaan miten arviointiohjelman kohdassa 6.15 olevaa onnettomuus- ja häiriötilanteiden käsittelyä on tarkoitus käsitellä huomioden myös prosessiteollisuus.

Hankealueelta ei tunneta muinaismuistolain tarkoittamia ja rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä ja uusien kohteiden löytyminen teollisten toimintojen muokkaamalta alueelta on epätodennäköistä. Esitettyjä toimenpiteitä kulttuuriympäristön kannalta pidettiin riittävinä.

Yhteenveto mielipiteestä

Mielipiteessä pidettiin hyvänä sitä, että vanhentuneita polttolaitoksia uusitaan vähäpäästöisemmiksi. Suomessa ei kuitenkaan pitäisi enää suunnitella uusia fossiilisten polttoaineiden laitoksia vaan pitäisi siirtyä uusiutuviin polttoaineisiin tai käyttää energian tuotantoon sellaista jätemateriaalia, jota ei voida uudelleenkäyttää.

Vaihtoehtojen tulisi olla selkeästi esitettyjä ja perusteltuja ja niiden tulisi olla todellisia ja toteuttamiskelpoisia. Ohjelmassa ei perustella valittuja vaihtoehtoja.

Arviointimenettelyn aikataulu on turhan kireä ja se voi vesittää yleisön vaikuttamismahdollisuuksia ja hankkeen ympäristövaikutusten asianmukaista selvittämistä.

Hankkeen kuvauksessa viitataan paikoin nykyisten laitoksen olemassa oleviin päästöihin, kun pitäisi arvioida päästöjä ja vaikutuksia rakennettavassa laitoksessa ja siihen mahdollisesti läheisesti liittyvissä laitoksissa. Polttoaineiden tuotantoon mahdollisesti tarvittavat laitokset ja niiden hankkiminen ja kuljetus ovat olennainen osa tämän laitoksen toimintaa ja sen päästöjä, joten ne tulee myös arvioida yva-menettelyssä (mm. asfalteenin käsittely, SDA-prosessi; biomassa, mitä se on, määrät, mistä, kuljetus).

Arviointiselostuksessa hankkeeseen suunniteltujen toimenpiteiden ja arviointimenetelmien kuvausta tulee tarkentaa ja täydentää. Myös vaikutusalueen rajaukset tulee perustella ja ne tulee esittää selostuksessa.

Hankkeen ympäristövaikutukset ovat melko suuria. Tulevan laitoksen ja sen polttoaineiden hankintaan liittyvät päästöt eivät missään tapauksessa saa ylittää nykyistä kuormitusta. Polttolaitoksen olennaiset päästöt kohdistuvat erityisesti ilmaan ja vesiin eli rikki-, typpi- ja vesipäästöjen ehkäisyyn tulee kiinnittää huomiota.

Vaikutusten arviointia varten pitää myös tehdä liikenne-ennusteet eri tilanteissa ennen rakentamista, rakentamisen aikana ja toteutumisen jälkeä eri vaihtoehdoissa. Myös hankkeen jätteiden käsittelyä tulee tarkentaa.

4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelma kattaa YVA-asetuksen 9 §:ssä mainitut arviointiohjelman sisältövaatimukset. Arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla.

Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi seuraaviin seikkoihin on syytä kiinnittää huomiota selvitysten tekemisessä ja arviointiselostuksen laadinnassa.

Hankkeen kuvaus

Hankkeen kuvaus, tarkoitus ja sijainti on esitetty arviointiohjelmassa pääosin selkeästi. Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostuksessa hankkeen kuvausta on tarkennettava seuraavasti:

Polttoaineiden hankkiminen ja kuljetus on tarkemmin esitettävä ja niiden vaikutukset on arvioitava. Lisäksi polttoaineen saannin varmuus on selvitettävä sekä mahdolliset korvaavat polttoaineet ja niiden päästöt arvioitava. Alueella kerralla varastoitavien polttoaineiden ja kemikaalien määrät on esitettävä.

Vaikutusalueen rajaukset tulee perustella ja esittää arviointiselostuksessa.

Arviointiselostuksessa tulee tarkemmin esittää toiminnassa muodostuvat tuhkat, savukaasujen puhdistuksen lopputuotteet sekä muut jätteet, niiden käsittely ja edelleen toimittaminen sekä seuranta.

Vaihtoehtojen käsittely

Arviointiohjelmassa on esitetty kolme arvioitavaa vaihtoehtoa, joiden valintaa ei ole riittävästi perusteltu. Yhteysviranomaisen katsoo, että vaihtoehtojen valinnan perustelut tulee esittää tarkemmin arviointiselostuksessa.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Vaikutusten arviointi on arviointiohjelmassa kohdistettu hankkeen kannalta keskeisiin vaikutuksiin ja arvioitavat asiat on tuotu pääosin selkeästi esille. Seuraavilta osin suunniteltua arviointia on täsmennettävä.

Arviointimenetelmät on kuvattu yleispiirteisesti ja kuvausta tulee täydentää ja tarkentaa arviointiselostuksessa.

Vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohja- ja pintavesiin

Arviointiohjelman mukaan hankealue ei sijaitse pohjavesialueella eikä sen läheisyydessä ole talousvesikaivoja. Yhteysviranomaisen katsoo kuitenkin tarpeelliseksi, että talousveden hankinta alueella esitetään tarkemmin arviointiselostuksessa.

Voimalaitoksen uudistamishankkeen perussuunnittelua ei ole arviointiohjelman mukaan vielä tehty. Selostusvaiheessa suunnittelun tulisi olla niin pitkällä, että tiedetään, miten laajalle alueelle ja miten syvälle rakenteet ulottuvat maanpinnasta ja miten rakentaminen käsittäen laitoksen suojarakenteet (haitallisten vaikutusten estäminen) on pääpiirteissään tarkoitus toteuttaa.

Kohteen läheisyydessä on tällä hetkellä ainoastaan yksi pohjaveden havaintoputki, jota voidaan käyttää hyvin vaikutuksen arvioinnissa. Muut pohjavesiputket sijaitsevat melko etäällä kohteesta, joten suunnittelun ja nykyisen voimalaitoksen pohjavesivaikutusten arvioimiseksi alueelle tulee asentaa uusia maa/kalliopohjavesiputkia. Maastotutkimukset ovat tarpeen, koska alueen kallioperän rakosysteemit voivat olla avoimia ja hyvin vettä johtavia. Näin ollen mahdollinen päästö kohteesta voi levitä pohjaveden mukana laajalle alueelle. Samalla selviää tarkemmin myös, onko alueen pohjavesi tai maaperä pilaantunut jo aiempien toimintojen takia. Selostusvaiheessa on esitettävä myös, onko kohteessa tai sen lähiympäristössä maanalaisia tiloja, joihin hanke voi vaikuttaa.

Selostuksessa esitetään kartalla kallioperän rakoiluvyöhykkeiden kulkusuunnat ja kivilajit. Pohjaveden havaintoputket ja virtauskuva kohteessa ja sen ympäristössä esitetään havainnollisesti kartalla.

Varastoalueella muodostuvien hulevesien määrä, laatu ja käsittely on esitettävä arviointiselostuksessa.

Luontovaikutukset

Arviointiohjelmassa on esitetty lähialueilla sijaitsevat Natura 2000-verkoston kohteet, luonnonsuojelualueet ja muut arvokkaat luontokohteet.

Selostuksessa arvioidaan hankkeen luontovaikutuksia olemassa olevia selvityksiä hyödyntäen ja tekemällä hankealueelle luontoselvitys kesällä 2013.

Natura-alueiden osalta arvioidaan, onko hankkeen vaikutuksista tarpeen laatia Natura-arviointi.

Meluvaikutukset

Arviointiohjelman mukaan vuonna 2011 tehdyn melumallinnuksen perusteella jalostamon laskennallisen melun keskiäänitaso on lähellä yöajan ohjearvoa Nybyn kylän lähimmillä asuinalueilla ja saattaa melun etenemiselle suotuisissa olosuhteissa ylittää yöajan ohjearvon.

Hankkeen tavoitteena tulee olla melutasojen pitäminen nykyisellä tasolla tai niiden pienentäminen laitoksen ympäristössä. Yhteysviranomaisen katsoo, että mikäli uusien laitteiden melupäästöistä ei ole luotettavia tietoja, tulee laskennoilla määrittää melulähteiden sellaiset äänitehotasot ja niiden sijoittuminen, joiden toteutuessa lähialueen alueen/toiminnan melutaso eivät ainakaan nouse. Uuden voimalaitoksen laitteiden valinnassa tulee huomioida myös laitteiden melupäästön taajuusjakauma ja muut laitteiden aiheuttamaan häiriöön vaikuttavat tekijät. Arviointiselostuksessa on esitettävä selkeästi, minkälaisia äänitehotasoja eri laitteilta vaaditaan tai minkälaisia tasoja laskennoissa on käytetty.

Kuljetusreittien varrelta meluvaikutuksia voidaan tarkastella myös muilla tavoin kuin melulaskentamallilla. Mahdollista muutosta melutilanteeseen voidaan tarkastella esimerkiksi arvioimalla liikennemäärien perusteella kuinka paljon toiminnan muutoksesta lisääntynyt liikenne lisää melupäästöä lähimmillä liikenneväylillä. Mikäli muutos on suurempi tai yhtä suuri kuin 1dB tulee melutilanteen muutosta tarkastella myös melulaskentamallilla.

Vaikutukset ilmanlaatuun

Kilpilahden teollisuusalueen päästöt heikentävät ajoittain lähialueen ilmanlaatua, mutta mitatut pitoisuudet ovat pysyneet raja- ja ohjearvojen alapuolella. Arviointiohjelmassa esitettyjen ilmanlaatuvaikutusten arvioinnin lisäksi yhteysviranomaisen pitää tarpeellisena hajuhaittojen arvioimista, mikäli kiinteän polttoaineen varastoinnista tai käsittelystä muodostuu hajuhaittoja.

Vaikutukset ilmastoon

Hankkeen ilmastovaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon Suomen kansallinen energia- ja ilmastostrategia.

Vaikutukset maankäyttöön

Hanke sijoittuu alueelle, joka on osoitettu maakuntakaavassa teollisuustoimintojen alueeksi (T/kem) ja sen ympärille on osoitettu Seveso II -direktiivin (96/82/EY) mukainen konsultointivyöhyke. Hankealue on asemakaavoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T).

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostuksessa on selvitettävä edellyttääkö uuden voimalaitoksen rakentaminen muutoksia kaavoitukseen.

Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön

Hankealueelta ei tunneta muinaismuistolain tarkoittamia ja rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä ja uusien kohteiden löytyminen teollisten toimintojen muokkaamalta alueelta on epätodennäköistä.

Hankealueen ja sen lähiympäristön maiseman piirteet selvitetään kartta- ja ilmakuvatarkasteluihin ja paikallistuntemukseen perustuen. Maiseman ja kulttuuriympäristön arvokohteet selvitetään olemassa olevan aineiston perusteella. Selostuksessa kuvataan hankkeen suhdetta laajempaan maisemakokonaisuuteen, lähiympäristöön ja kaupunkikuvaan sekä mahdollisia vaikutuksia näkymiin kohti hankealuetta.

Esitetyt arviointitoimenpiteet maiseman ja kulttuuriympäristön kannalta ovat riittäviä.

Liikennevaikutukset

Arviointiohjelmassa esitetyt menetelmät hankkeen maanteihin kohdistuvien liikennevaikutusten selvittämiseksi ovat riittäviä ottaen huomioon hankkeen arvioitu liikenteellinen mittakaava.

Yhteysviranomaisen katsoo kuitenkin, että arviointiselostuksessa tulee tarkastella mahdollisuutta kuljettaa kiinteä polttoaine rautateitse.

Yhteisvaikutukset

Arviointiselostuksessa tarkastellaan hankkeen yhteisvaikutuksia jalostamoalueen nykyisen toiminnan kanssa. Lisäksi tarkastellaan mahdollisia muita yhteisvaikutuksia muun muassa Gasum Oy:n LNG-terminaalin rakentamisen kanssa.

Osallistuminen ja raportointi

Arviointiohjelman nähtävillä olon aikana on järjestetty 27.5.2013 esittelytilaisuus.

Hankeelle perustetaan YVA-selostusvaiheessa ohjausryhmä, jonka tarkoituksena on edistää tiedonkulkua ja -vaihtoa hankkeesta vastaavien, viranomaisten ja muiden sidosryhmien kanssa.

Arviointiohjelmassa on esitetty selkeästi osallistumisjärjestelyt. Arviointiin liittyvät aineistot ovat olleet nähtävillä myös internetissä Uudenmaan ELY-keskuksen YVA-sivuilla.

Arviointiohjelma on selkeä ja johdonmukainen.

5. LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄ OLO

Lähetämme yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnonantajille ja tiedon lausunnon mielipiteen esittäjälle. Lausunto on nähtävillä internetsivuilla osoitteessa: www.ymparisto.fi/uus >Ympäristövaikutusten arviointi YVA ja SOVA>Vireillä olevat YVA-hankkeet.

Lähetämme kopiot arviointiohjelmasta saamistamme lausunnoista ja mielipiteestä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Uudenmaan ELY-keskuksessa.

Johtaja

Marketta Virta

Ylitarkastaja

Leena Eerola

LIITE

1) Maksun määräytyminen ja muutoksenhaku

Saadut lausunnot ja mielipide löytyvät osoitteesta www.ymparisto.fi/uus
>Ympäristövaikutusten arviointi YVA ja SOVA>Vireillä olevat YVA-hankkeet

TIEDOKSI

Suomen ympäristökeskus (lausunto + 2 kpl arviointiohjelmaa)
Lausunnon antajat
Mielipiteen esittäjä

LIITE 1

MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MUUTOKSENHAKU

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
Laki valtion maksuperustelain 1 ja 8 §:n muuttamisesta

Valtioneuvoston asetus (907/2012) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen maksullisista suoritteista vuonna 2013.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelman käsittelystä perittävä maksu on 50 € kultakin asian käsittelyyn kuluvalta tunnilta. Tämän ympäristövaikutusten arviointiohjelman käsittelyyn kului 170 tuntia.

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.