



Yhteenveto Sievin pohjavesialueiden muutosehdotuksista saaduista lausunnoista ja mielipiteistä sekä vastineet niille

LAUSUNTO TAI MIELIPIIDE	VASTINE (ELY-keskus)
<p>Vesikolmio Oy: Vesikolmio Oy esittää lausuntonaan, että yhtiöllä ei ole tehtyihin pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutoksiin huomautettavaa.</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p>
<p>Sievin kunnanhallitus: Sievin kunnanhallitus esittää lausuntonaan, johon sisältyy kaavoitus- ja ympäristönsuojeluviranomaisen kannanotto.</p> <p>Asemakylän (1174604) pohjavesialueen luokitusmuutosta 1-luokasta 2-luokkaan kunnanhallitus pitää perusteltuna huomioiden pohjaveden käytön ainoastaan teollisuushallin jäähdytysvetenä. Sievin kunta on teettämässä pohjavesialueen länsireunalla tarkempia maaperätutkimuksia sekä maatutkauksen että maaperäkairauksen avulla. Tutkimusten tarkoituksena on selvittää pohjaveden muodostumista ja virtausta rajatun alueen sisällä. Tutkimusten tulokset tullaan toimittamaan ELY-keskukselle tiedoksi välittömästi niiden valmistuttua. Kunnanhallitus katsoo, että tutkimuksista saatujen tulosten perusteella myös pohjaveden varsinaisen muodostumisalueen rajaus Asemakylän pohjavesialueen osalta tulee ottaa uudelleen tarkasteluun.</p> <p>Pohjavesialueiden ulomman suojavyöhykkeen teknisten rajausmuutosten myötä pohjavesialueen raja on piirretty muutamissa kohdissa ulottumaan sellaisille peltolohkoille, jotka aiemmin eivät ole sijainneet pohjavesialueella. Kunnanhallituksen näkemyksen mukaan erityisesti, kun on kysymys pohjavesialueen ulomman suojavyöhykkeen teknisuontoisesta rajauksesta, ei rajausmuutoksilla tulisi aiheuttaa kohtuutonta lisähaittaa kiinteistöjen käytölle. Erityisesti Lähteenkankaan pohjavesialueen länsirajalla rajausmuutoksen myötä aiemmin tarkoituksella pohjavesialueen ulkopuolelle rakennettu lietesäiliö jäisi nyt esitetyn muutoksen myötä pohjavesialuerajauksen sisälle. Myös Pitkäkankaan pohjavesialueen koillisreunalla aiemmin pohjavesialuerajauksen ulkopuolelle rakennettu hevostalli siirtyisi pohjavesialueen sisäpuolelle. Myös peltolohkojen siirtyminen edes pieneltä osin pohjavesialueen sisälle aiheuttaa peltolohkojen pirstaloitumista sekä vaikeuttaa pellon viljelyä niin lannoituksen kuin kasvinsuojelunkin osalta.</p> <p>Muilta osin Sievin kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa esitettyihin pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutoksiin.</p> <p>Kunnanhallitus pitää kuitenkin tärkeänä, että Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus edistää kyseisten pohjavesialueiden vedenottamoiden lähisuojavyöhykkeille sijoittuvien maanteiden pohjavesisuojausten toteutumista. Erityisen tärkeänä kunnanhallitus pitää Pitkäkankaan, Isokankaan ja Läh-</p>	<p>Kannanotto merkitään tiedoksi. Mikäli ELY-keskukselle toimitetaan uutta tietoa maaperästä ja pohjavedestä, niin ELY-keskus tarkastelee rajauksia uudelleen. Lausunnon liitetiedostona oli konsultin laatima raportti Asemakylän pohjavesialueen tilasta. Raportti oli puutteellinen ja siinä oli pari asiavirhettä. Raportista puuttuivat kairaus- ja maatutkaukseen liittyvät tiedot, jotka kunta myöhemmin toimitti ELY-keskukseen. Kairauksia oli tehty vain kahdessa pisteessä ja maatutkaluotaus kohdentui rajatulle alueelle. Jos tutkimuksia teetätetään vain rajatulla alueella, niin tuloksia ei voi soveltaa koko aluetta kattavaksi.</p> <p>Raportissa oli tarkasteltu luokitusmuutosta vain 1. luokan ja E-luokan osalta. Luokkaa 2 koskeva tarkastelu puuttui kokonaan. Konsultin esittämälle rajaukselle ei ole riittäviä perusteita. ELY-keskus ei tee päätöstä luokitus- ja rajausmuutoksista, koska kyse tietojen merkitsemisestä rekisteriin.</p> <p>Asetuksen 929/2016 mukaisesti pohjavesialueen rajaukset määritetään hydrogeologisin perustein, ei maankäytöllisin. ELY-keskus ottaa</p>

<p>teenkankaan vedenottamoiden suojausja niiden ottomäärän ja sijainnin perusteella.</p> <p>Lisäksi kunnanhallitus katsoo, että ELY-keskuksen tulisi omalta osaltaan toimia aktiivisesti kyseisillä pohjavesialueilla sijaitsevien vanhojen maa-ainesmonttujen kunnostamiseksi siten, että pohjavesiin kohdistuvan pilaantumisen riskiä voitaisiin niidenkin osalta pienentää</p> <p>Pohjavesialueista aiheutuvan maankäyttörajoitteen vuoksi kunnanhallitus katsoo, ettei pohjavesialueiden suojavyöhykkeiden rajauksia tule laajentaa nykyisestä, mikäli rajausmuutos ei perustu tehtyihin maaperä- tai pohjavesitutkimuksiin.</p> <p>Esitetyt rajausmuutokset aiheuttaisivat kunnanhallituksen näkemyksen mukaan kohtuutonta lisähaittaa maanomistajille niillä osin pohjavesialueita, jossa rajausmuutosten vuoksi uusia peltoalueita, rakennuksia tai yritystoimintaa siirtyisi pohjavesialueille. Aluerajauksen laajennuksista luopumisella ei kunnanhallituksen näkemyksen mukaan ole negatiivista vaikutusta pohjavesien suojelutason säilymiselle kyseisillä pohjavesialueilla.</p> <p>Aluerajauksen muutoksissa tulee pohjavesialuekohtaisesti huomioida seuraavaa:</p> <p>Pitkäkankaan pohjavesialue:</p> <p>Alueen koillisosassa rajausta ei tule ulottaa Syväojan toiselle puolelle. Esitetty rajausmuutos toisi useita ennestään pohjavesialueen ulkopuolella olevia peltoja pohjavesialueen sisälle. Lisäksi rajausmuutoksen myötä olemassa oleva hevostalli ja metsästysmaja siirtyisivät pohjavesialueelle.</p> <p>Lähteenkankaan pohjavesialue:</p> <p>Alueen länsireunalla rajausmuutoksen myötä olemassa oleva lietesäiliö siirtyisi pohjavesi-alueelle. Muutos aiheuttaisi säiliön käytölle lisärajoitteita, mm. tiheämmän valvonnan johdosta. Tässä kohdassa rajausta ei ole syytä muuttaa nykyisestä.</p> <p>Alueen pohjoisosassa, Reisjärventien lounaispuolella rajausta ei tule ulottaa ennestään pohjavesialueen ulkopuolella sijaitsevan pellon puolelle.</p> <p>Markkulan pohjavesialue:</p> <p>Ei huomautettavaa</p> <p>Asemakylän pohjavesialue:</p> <p>Alueen lounaisosassa aluerajauksia ei tule ulottaa Rautiontien lounaispuolelle. Muutos vaikeuttaisi tien lounaspuolisten peltöjen viljelykäyttöä.</p> <p>Alueen itäosassa pihapiirin läpi kulkeva rajaus tulee pitää ennallaan. Esitetty rajausmuutos aiheuttaisi kohtuuttomia lisäkustannuksia kyseisen asuinrakennuksen jätevesien käsittelyjärjestelmän tulevalle saneeraamiselle.</p>	<p>huomioon kunnanhallituksen esitykset teknisiä rajaustarkistuksia tehtäessä.</p> <p>ELY-keskuksen ympäristönsuojeluyksikkö viestittää kunnanhallituksen toiveen liikennevastuualueelle.</p> <p>Kunnanhallituksen esitys otetaan huomioon Y-vastuualueella.</p> <p>Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) tultua voimaan 1.2.2015 pohjavesialueita tarkastellaan niiden suojelutarpeen ja vedenhankinnan käyttöön soveltuvuuden kannalta kuin ne määriteltäisiin ensimmäisen kerran.</p> <p>Asetuksen 929/2016 mukaisesti pohjavesialueen rajaukset määritetään hydrogeologisin perustein, ei maankäytöllisin.</p> <p>ELY-keskus ottaa huomioon kunnanhallituksen esitykset teknisiä rajaustarkistuksia tehtäessä.</p>
--	---

<p>Aluerajausta ei tule ulottaa Korhosjärven vesialueelle. Rajausmuutos vaikeuttaisi uimarannan ja muun vesialueen mahdollista myöhempää ruoppausta.</p> <p>Isokankaan pohjavesialue:</p> <p>Ei huomautettavaa.</p> <p>Kunnanhallitus päätti yksimielisesti Asemakylää koskien esittää, että se ensisijaisesti jätettäisiin kokonaan pois pohjavesialueiden joukosta seuraavin perusteluin:</p> <ul style="list-style-type: none">- Asemakylä on taajama-aluetta eikä aluetta käytetä vedenhankintaan tälläkään hetkellä. Pohjavesialueita vedenhankintaan on seudulla runsaasti.- Asemakylän alueen luonnontilaisuus pohjavesialueena on muuttunut jo radan alikulun rakentamisen ja pohjavedenpinta alentunut pohjaveden pumppaamisen vuoksi.- Asemakylän säilyttäminen pohjavesialueiden joukossa rajoittaa alueen tulevaa yhdyskuntakehitystä.	<p>Rajausmuutos ei estä uimarannan ruoppaamista.</p> <p>Pohjavesialue määritetään hydrogeologisin perustein. Siihen ei vaikuta alueen maankäyttö, kaavoitus tai kunnan alueella olevien pohjavesimuodostumien määrä.</p>
--	--