



16.07.2019

Vekko Oy  
Marsuntie 4 A  
04320 Tuusula  
sjoblom.elina@gmail.com

Viite: Arviointiohjelma saapunut 20.05.2019

## **LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA, VEKKOX OY, MASSAHOLMIN MAA-AINESTENOTTO JA MAANKAATOPAIKKA, VANTAA**

### **1. HANKETIEDOT JA YVA -MENETTELY**

Vekko Oy on 20.5.2019 saattanut vireille Massaholmin alueen maa-ainestonon ja maankaatopaikan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) toimittamalla Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukseen (ELY-keskus) hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman.

#### **Arviointiohjelma ja arviointiselostus**

Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma selvityksistä, joita ympäristövaikutusten arvioimiseksi tulee tehdä sekä arviointimenettelyn järjestämisestä kokonaisuudessaan.

Arviointiohjelmavaiheen jälkeen hankkeesta vastaava laatii arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella arviointiselostuksen.

#### **Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomainen**

Hankkeesta vastaava on Vekko Oy, jossa hankkeen yhteyshenkilönä on Elina Sjöblom. Arviointiohjelman on laatinut konsulttitoimeksiantona Sitowise Oy, jossa yhteyshenkilönä on Timo Huhtinen.

Uudenmaan ELY-keskus on arviointimenettelyssä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukainen yhteysviranomainen. Yhteyshenkilönä arviointimenettelyssä toimii Erika Heikkinen.

#### **Hankkeen kuvaus ja sijainti**

Massaholmin hankealue sijaitsee Pohjois-Vantaalla Kiilan ja Seutulän alueiden läheisyydessä, rajoittuen koillisessa Tuusulan kunnan rajaan. Kulku hankealueelle on suunniteltu Tuusulan puolelta viereisen Seepsula Oy:n Senkkerin toiminnassa olevan maa-ainestonottoalueen kautta.

Hankkeen tavoitteena on mahdollistaa hankealueella kiviaineksen ottaminen ja murskaus sekä puhtaiden ylijäämämaiden sijoittaminen.

---

Lasku hankkeesta vastaavalle 8 000 €. Maksuperusteet lausunnon lopussa.

Toiminta palvelee pääkaupunkiseudun rakentamisen tarpeita, ja sen tavoitteena on kiviainesten pitkäjänteinen ja suunnitelmallinen otto lähellä käyttökohteita.

Louhittu kiviaines murskataan hankealueella tai Senkkerin kiviaseamalla. Alueelle voidaan tuoda murskattavaksi ylijäämälouhetta myös hankealueen ulkopuolelta. Louhetta otetaan vastaan kaikkina päivinä vuorokauden ympäri.

Kaikki hankkeen toteuttamiseen liittyvä liikenne hoidetaan Senkkerin kiviaseaman liikenneyhteyksien kautta. Hanke ei edellytä uusien tieyhteyksien rakentamista hankealueen ulkopuolelle.

Lähimmät asuin- ja loma-rakennukset sijaitsevat Kesäkylän alueella noin 400 metriä hankealueesta kaakkoon. Pohjoisessa lähimmät asuintalot ovat noin 600 metrin etäisyydellä. Hankealueen itäpuolella on Senkkerin kiviainesten otto- ja jalostusalue, jossa toimii myös asfalttiasema. Hankealueen kaakkoispuolella on rakenteilla suojavalli Senkkerin alueen ja Kesäkylän asuinalueen väliin.

Vantaan voimassa olevassa yleiskaavassa hankealue sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M), jolla sijaitsee määräaikainen maanläjitykseen varattu alue (et) ja vieressä oleva lentomeluvyöhyke 3 (LDEN 50-55 dB).

## Hankkeen vaihtoehdot

Tarkasteltavana on viisi toteutusvaihtoehtoa sekä niin kutsuttu nollavaihtoehto. Vaihtoehtojen erot liittyvät louhintasyvyyteen ja täyttökerrosten korkeuteen. Louhinta- ja täyttöalueen laajuus on vaihtoehtoissa sama.

### **Vaihtoehto 0**

Nollavaihtoehdossa hanketta ei toteuteta, ja hankealue jää metsätaloukseen. Tämä vaihtoehto toimii vertailukohtana, kun arvioidaan muiden vaihtoehtojen vaikutuksia.

### **Vaihtoehto 1** (syvä otto ja korkea täyttö)

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +5 eli noin 55–70 metriä nykyisen maanpinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä on yhteensä noin 17,6 milj. m<sup>3</sup>. Ylijäämämaan täyttö toteutetaan korkeana täyttömäkenä, joka ulottuu korkeustasolle +120. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0–2 milj. tonnia. Täytön kokonaistilavuus on yhteensä noin 25,6 milj. m<sup>3</sup>. Kokonaistilavuus pitää sisällään loppusijoitettavan ylijäämämaan sekä täyttömäen rakenteisiin tarvittavan aineksen.

### **Vaihtoehto 2** (syvä otto ja matala täyttö)

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +5 eli noin 55–70 metriä nykyisen maanpinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä on yhteensä noin 17,6 milj. m<sup>3</sup>. Ylijäämämaan täyttö toteutetaan matalana täyttömäkenä, joka ulottuu korkeustasolle +80. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0–2 milj. tonnia. Täytön kokonaistilavuus on yhteensä noin 14,1 milj. m<sup>3</sup>. Kokonaistilavuus pitää sisällään loppusijoitettavan ylijäämämaan sekä täyttömäen rakenteisiin tarvittavan aineksen.

**Vaihtoehto 3** (matala otto ja korkea täyttö)

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +42 eli noin 18–33 metriä nykyisen maanpinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä on yhteensä noin 7,0 milj. m<sup>3</sup>. Ylijäämämaan täyttö toteutetaan korkeana täyttömäkenä, joka ulottuu korkeustasolle +120. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0–2 milj. tonnia. Täytön kokonaistilavuus on yhteensä noin 15,0 milj. m<sup>3</sup>. Kokonaistilavuus pitää sisällään loppusijoitettavan ylijäämämaan sekä täyttömäen rakenteisiin tarvittavan aineksen.

**Vaihtoehto 4** (matala otto ja matala täyttö)

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +42 eli noin 18–33 metriä nykyisen maanpinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä on yhteensä noin 7,0 milj. m<sup>3</sup>. Ylijäämämaan täyttö toteutetaan matalana täyttömäkenä, joka ulottuu korkeustasolle +80. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0–2 milj. tonnia. Täytön kokonaistilavuus on yhteensä noin 10,5 milj. m<sup>3</sup>. Kokonaistilavuus pitää sisällään loppusijoitettavan ylijäämämaan sekä täyttömäen rakenteisiin tarvittavan aineksen.

**Vaihtoehto 5** (matala otto ja teollisuusalue)

Kiviaineksen otto ulotetaan tasolle +42 eli noin 18–33 metriä nykyisen maanpinnan alapuolelle. Louhittavan kiviaineksen määrä on yhteensä noin 7,0 milj. m<sup>3</sup>. Alueen jälkikäyttönä ovat teollisuus- ja logistiikkatoiminnot noin tasolla +42. Ylijäämälouhetta vastaanotetaan 0–2 milj. tonnia.

**Hankkeen YVA -menettelyn tarve**

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarve määräytyy YVA-lain (252/2017) liitteen 1 hankeluettelon kohdan 2 b) perusteella; kiven otto, kun otettava ainesmäärä on vähintään 200 000 k-m<sup>3</sup> vuodessa, ja kohdan 11 b) perusteella; jätteiden käsittelylaitokset, joissa jätettä sijoitetaan kaatopaikalle, joka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

**Asiaan liittyvät muut hankkeet, suunnitelmat ja ohjelmat**

Hanke liittyy viereisellä kiinteistöllä Tuusulan kunnan puolella sijaitsevan Senkkerin kivaseman toimintaan. Kulku hankealueelle tapahtuu kyseisen kiinteistön kautta. Hankkeessa hyödynnetään Senkkerin kivaseman kalustoa ja tuotevarastoja.

Uudenmaan ympäristökeskuksen Pohjavesien suojelun ja kiviaineshuollon yhteensovittaminen- projektin loppuraportissa (v. 2006) hankealue on luokiteltu kallioperän kiviainesten osalta maa-ainesten ottoon soveltuvaksi alueeksi.

Maantie 152 linjaus Tuusulanväylältä Hämeenlinnanväylälle on suunniteltu sivuamaan hankealueen luoteisreunaa. Linjaus on esitetty Vantaan yleiskaava 2020 -luonnoksessa ja Uusimaa 2050 -kaavan Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan ehdotuksessa.

Hankealueen lähellä sijaitsee Natura 2000 -verkostoon kuuluva Vantaanjoki sekä Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.

## Hankkeen edellyttämät luvat, päätökset ja suunnitelmat sekä näiden yhdistäminen YVA-menettelyyn

Maankaatopaikkatoiminta sekä kiviaineksen louhinta ja murskaus edellyttävät ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen ympäristöluvan. Vekko Oy:n nyt käsittelyssä olevan hankkeen toimivaltainen ympäristölupaviranomainen on Etelä-Suomen aluehallintovirasto (YSA 1§ kohta 13e). Ympäristöluvan myöntämisen edellytyksenä on, että YVA-menettely on päättynyt. Maa-ainesten otto edellyttää maa-aineslain (555/1981) mukaista lupaa, joka voidaan myöntää yhteislupana toiminnan ympäristöluvan kanssa.

Kallion louhintaan ja murskaukseen sovelletaan valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (VNa 800/2010).

Kiviainesten ottamistoiminnan yhteydessä muodostuvalle kaivannaisjätteelle on laadittava kaivannaisjätteitä koskevan valtioneuvoston asetuksen (VNa 379/2008) mukainen jätehuoltosuunnitelma, joka liitetään ympäristölupahakemukseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) ja -asetuksen (895/1999) mukaiset kivenoton ja kiviaineksen jalostustoiminnan infrastruktuurin rakentamiseen tarvittavat rakennus- tai toimenpideluvat käsittelee kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Rakennusluvan myöntäminen edellyttää, että YVA -menettely on päättynyt.

Toiminnan sijoittamisessa on otettava huomioon oikeusvaikutteisissa kaavoissa osoitettu alueen käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset.

Viranomaismenettelyjen yhteensovittamiseksi hankkeesta järjestettiin 15.3.2019 Uudenmaan ELY -keskuksessa YVA -lain 8 §:n tarkoittama ennakkoneuvottelu.

## 2. ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on ilmoitettu Vantaan Sanomat, Keski-Uusimaa ja Hufvudstadsbladet -lehdissä.

Arviointiohjelma on kuulutettu ja ollut nähtävillä 27.5. – 25.6.2019 seuraavissa paikoissa:

Vantaan kaupunki, Maankäytön asiakaspalvelu, Kielotie 13, Vantaa  
Tuusulan kunta, kunnantalon kirjaamo, Hyryläntie 16, 04300 Tuusula  
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, Hyrylänskatu 8 C 4. krs, 04300 Tuusula

Internetissä:

[www.ymparisto.fi/VekkoMassaholmYVA](http://www.ymparisto.fi/VekkoMassaholmYVA)

[www.miljo.fi/VekkoMassaholmMKB](http://www.miljo.fi/VekkoMassaholmMKB)

Arviointiohjelmasta järjestettiin yleisötilaisuus 4.6.2019 klo 18.00–20.00 Seutulan VPK-talolla, osoitteessa Katriinantie 71, 01760 Vantaa.

### 3. YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Uudenmaan ELY -keskus on pyytänyt arviointiohjelmasta lausunnot Vantaan kaupungilta ja Tuusulan kunnalta sekä niiden ympäristönsuojeluviranomaisilta, Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta, Uudenmaan liitolta, Etelä-Suomen aluehallintovirastolta, Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta, Väylävirastolta, Museo- virastolta, Vantaan kaupunginmuseolta, Keski-Uudenmaan maakuntamuseolta, Suomen luonnonsuojeluliitolta, Fingrid Oyj:ltä, Seepsula Oy:ltä ja Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:ltä.

Yhteysviranomaiselle toimitettiin arviointiohjelmasta 11 lausuntoa ja 15 mielipidettä. Lausunnot ja mielipiteet löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta [www.ymparisto.fi/VekkoXMassaholmYVA](http://www.ymparisto.fi/VekkoXMassaholmYVA).

Seuraavassa on esitetty yhteenveto lausuntojen ja mielipiteiden pääsisällöstä.

#### **Yhteenveto lausunnoista**

##### Yleistä

Hankkeen mukainen toiminta katsottiin niin pitkäkestoiseksi ja laajaksi, että sitä olisi syytä tarkastella osana koko pääkaupunkiseudun laajuista maa-ainesten oton ja ylijäämämaiden sijoittamisen strategista arviointia.

Todettiin, että vaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota hankkeen poikkeuksellisen pitkään keston ja maa-aineksen suureen läjityskorkeuteen. Arviointiselostuksessa tulee kiinnittää huomiota myös hankkeen suhteesta pitkän aikavälin muutoksiin ympäristössä, lainsäädännössä, tekniikassa ja kiviaineksen tarpeessa.

##### Toiminnan kuvaus ja vaihtoehdot

Arviointiohjelmaa pidettiin hyvin yleispiirteisenä. Katsottiin, että louhinnan ja murskauksen sekä maanläjityksen prosessit on kuvattu arviointiohjelmassa suppeasti. Selostusvaiheeseen on suunnitelmia tarkennettava erityisesti prosessien, alueen jatkokäytön ja pintavesien johtamisen osalta. Hankkeen vaikutusalueelle tulee ympäristöhäiriöitä muista toiminnoista, joten ympäristövaikutusten arviointi on tehtävä myös alueen kokonaiskuva silmällä pitäen.

Todettiin, että arviointiohjelmassa on esitetty riittävästi vaihtoehtoja ja ne ovat toistensa kanssa vertailukelpoisia. Ohjelmassa esitettyä arvioinnin laajuutta pidettiin riittävänä arviointiselostuksen laatimiselle. Myös merkittävien ympäristövaikutusten valintaa pidettiin perusteltuna.

Katsottiin, että ympäristövaikutusten arvioinnissa merkitystä on muun muassa sillä, miten toiminnot ajallisesti jaksottuvat, esimerkiksi louhinnan vaiheistus ja maankaatopaikan rakentaminen. Ohjelmassa olisi tullut myös kertoa maankaatopaikan maisemoinnista, kuten suunnitellusta kasvillisuudesta ja mahdollisesta jatkokäytöstä.

Arviointiin ehdotettiin otettavaksi mukaan myös alueellisesti rajatumpia vaihtoehtoja, jotka sijaitsevat kauempana asutuksesta tai joissa ottoa ei

uloteta niin syvälle kuin nykyisissä vaihtoehtoissa. Myös vaihtoehtoa, jossa hankealueen ja viereisen Seepsula Oy:n alueen maanainestenoittoa porrastetaan ajallisesti, tulisi tarkastella.

Todettiin, että hankkeen vaikutuksia luonnonvaroihin voisi jossain määrin arvioida selostusvaiheessa. Arviointia voisi tehdä myös ekosysteemipalveluiden näkökulmasta ottaen huomioon alueen aineellisten hyötyjen lisäksi aineettomat hyödyt.

### Maankäyttö

Esitettiin, että hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa on otettava huomioon laajemman alueen maankäytön kokonaisuudesta kasautuvat ympäristövaikutukset, jotta alueen toimintojen kokonaisvaikutukset eivät kasvaisi hallitsemattomiksi. Laajempaa aluekokonaisuutta tarkastellessa hankkeelle ei katsottu olevan maankäytöllistä estettä.

Katsottiin, että hanke toteuttaa Uudenmaan maakuntakaavassa ja Vantaan yleiskaavassa osoitettua maankäyttöä. Toisaalta myös huomautettiin, että hankkeen suhdetta ja vaikutuksia voimassa oleviin maakuntakaavoihin sekä valmisteilla olevaan Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaan on syytä käsitellä tarkemmin.

Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan ehdotuksessa on hankealueen kohdalle osoitettu viheryhteystarve, jolla osoitetaan maakunnallisesti tärkeät ekologiset ja virkistykselliset yhteydet. Merkinän suunnittelu- määräyksen mukaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava yhteyden säilyminen ja toteutuminen tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja.

### Maisema ja kulttuuriperintö

Todettiin, että suunnittelualueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön arvotettuja kohteita, eikä suunnittelualueella ole tunnistettu erityisiä maisema-arvoja. Alueelta ei myöskään tunneta muinaismuistolilla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Katsottiin, että maisemavaikutukset on YVA-ohjelmassa esitetty arvioitavaksi asianmukaisesti. Täyttömäen korkokuvasta maisemassa tulisi kuitenkin selostuksessa esittää ohjelmaa paremmat kuvat, koska täyttömäen näkyvyys ja merkitys maisemassa tulisi olemaan suuri.

Kulttuuriympäristöjen näkökulmasta hankkeen keskeiset vaikutukset liittyvät maisemaan. Vantaanjokilaakson viljelymaisema hankealueen luoteispuolelle on tämänhetkisen luokituksen mukaan valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Rajausta ollaan muuttamassa niin, ettei valtakunnallisesti arvokas alue jatku enää tulevaisuudessa Tuusulan puolelle, mutta se säilyy arvoluokaltaan maakunnallisesti arvokkaana.

Hankevaihtoehtojen maisemallisia vaikutuksia tulee vertailla perustellusti siten, että lopputilanteessa toiminnan jäljet näkyvät ympäristössä mahdollisimman vähän. Hankkeen maisemavaikutuksia voidaan vähentää suosimalla matalampia läjitysvaihtoehtoja.

### Melu-, ilmanlaatu- ja ilmastovaikutukset

Melulaskentoihin on otettava mukaan myös maankaatopaikkatoiminta ja louheen kuljetus, joita arviointiohjelman mukaan tapahtuu vuorokauden ympäri. Melukartoilla on esitettävä myös suojaustoimenpiteiden vaikutus melun leviämiseen. Lisäksi on selvitettävä toiminnan enimmäismelutaso ja sen leviäminen ympäristöön.

Hankkeessa syntyvän pölyn vaikutukset ihmisiin ja ympäristöön on selvitettävä. Erityisesti on kiinnitettävä huomiota erilaisten pienhiukkasten ja kuituisten mineraalien terveysvaikutuksiin ja otettava huomioon niiden laaja leviämisalue. Hankkeen ja lähialueen muiden toimintojen, myös muiden kuin Senkkerin kivaseman, pölyvaikutuksia on arvioitava yhteisvaikutuksina. Kuljetusliikenteestä aiheutuvan pölyn ja melun leviäminen ympäristöön tulee myös arvioida. Arviointiselostuksessa on kuvattava käytettävät pölyntorjuntatoimenpiteet.

Todettiin, että ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon hankevaihtoehtojen ilmastovaikutukset myös hiilinielun näkökulmasta.

### Vaikutukset liikenteeseen ja liikenneyhteyksiin

Liikennevaikutusten arvioinnissa on otettava huomioon myös lähialueen muut hankkeet, joiden liikenne kohdistuu samoille tieosuuksille Vekko Oy:n hankkeen kanssa. Arviointiselostuksessa on arvioitava nykyisen tieverkon toimivuus ja välityskyky liikenneturvallisuus huomioiden. Hankevaihtoehtojen vaikutukset sekä Tuusulan että Vantaan puolella olevaan tie- ja katuverkkoon tulee arvioida.

Hankkeen suunnitelmissa tulisi esittää, mistä kulkuyhteydet alueelle järjestetään jälkikäytön ollessa vaihtoehdon 5 mukainen teollisuus- ja logistiikkatoiminta. Maantien 152 linjaus ja suunnittelu tulee ottaa huomioon hankkeen YVA -menettelyssä ja jatkosuunnittelussa.

Todettiin, että liikennemäärien arvioinnissa tulisi huomioida myös ylijäämämäiden kuljetus alueelle, ei pelkästään kiviaineskuljetuksia. Toiminnasta aiheutuva kokonaisliikennemäärä tulee todennäköisesti kasvamaan nykyisestä.

Esitettiin, että hankevaihtoehtojen lähialueiden väylärakenteille aiheuttamaa kuormitusta tarkasteltaisiin esimerkiksi kuormituskertalukujen arvioinnin avulla. Tuloksia tulisi verrata hankkeelle keskeisten väylien tierakenteiden kunnon tilanteeseen ja kuormituskestävyysmitoitukseen sekä kuvata näiden väylien suunnitellut peruskorjaukset ja ilmeiset peruskorjaustarpeet hankkeen kannalta.

### Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin

Todettiin, että täyttömäen valmistuttua alueen pintavesivalumiin vaikuttavat myös täyttömäen rakenne, siihen mahdollisesti suunnitellut vesienkäsitelyjärjestelmät sekä maisemointi tai muu jatkokäyttö. Myös nämä tekijät on otettava selostusvaiheessa tarkasteluun hankkeen päättymisen jälkeisten pintavesivaikutusten arvioinnissa.

Katsottiin, että arviointiselostuksessa tulee selvittää vaikutukset hankealueen vesitaseeseen, hulevesien laskuojaan ja sen alapuoliseen Vantaanjoen Natura-alueeseen. Alapuolisesta vesistöstä tulisi selvittää kemiallinen tila, inventoida luontoarvot ja erityisesti mahdollinen vaelluskalojen esiintyminen. Lisäksi tulee kiinnittää huomiota alueen raivauksesta ja täytöstä johtuvaan kiintoaine-, ravinne- ja humuskuormitukseen sekä louhinnan räjähdysaineperäiseen typpikuormitukseen.

Todettiin, että hankkeen lähialueilla, myös Kesäkylän alueella, sijaitsevien talousvesikaivojen perustiedot ja vedenlaatutiedot on selvitettävä. Louhinnan mahdolliset vaikutukset pohjaveden virtaussuuntiin on selvitettävä huolellisesti. Lisäksi on selvitettävä vaikutukset Tuusulan puolella Raatinniitun ja Metsäkylän alueiden talousvesikaivoihin ja mahdolliset kallioperän ruhjeet ja maaperän vedenjohtokyky alueella.

Hankealueen läpi kulkevan paikallisen kallioperän ruhjeen vedenkulku on selvitettävä sekä syntyvä louhinnan ja pumppauksen kuivausvaikutus arvioitava. Lisäksi on selvitettävä pohjaveden liikkumista hankealueella ja pohjaveden laatua johtuen suolaisen veden taskuista ja saastumista aiheuttavista kivilajeista. Myös läjitettävän maan pohjavesivaikutuksia on arvioitava.

Todettiin, että hanke saattaa edellyttää vesilain mukaista lupaa pinta- ja pohjavesivaikutusten vuoksi. Hankkeen toteuttamiskelpoisuutta tulisi arvioida myös vesilain intressivertailun kautta ottaen huomioon mahdolliset haittakorvaukset ja vakuudet.

#### Luontovaikutukset

Todettiin, että arviointiselostukseen on syytä selvittää tarkemmin hankealueen ja vaikutusalueen kasvillisuutta ja eliöstöä. Liito-oravaselvitys tulisi toteuttaa näillä alueilla, ja läheisellä lammella on aiemmin tehty myös viitasammakkohavainto. Natura-arviointia Vantaanjoen osalta pidettiin tarpeellisena.

Hankkeen vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen ja viheryhteyksiin tulisi tarkastella laajemmin. Hankkeesta yhdessä vieressä sijaitsevan maa-ainesalueen kanssa muodostuu laaja alue, josta luontoarvot puuttuvat lähes täysin. Tarkasteluun tulee ottaa myös maanläjityksen mahdollisuudet palauttaa alueelle luontoarvoja tukemaan luonnon monimuotoisuutta toiminnan loputtua.

#### Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Todettiin, että toiminnan sosiaaliset vaikutukset tulisi arvioida. Hankealueella tapahtuvilla toiminnoilla on merkitystä erityisesti lähimmän asuinalueen Kesäkylän elinoloihin ja viihtyvyyteen, liikennevaikutukset ulottuvat kauemmaksikin. Hankkeen pitkän aikajänteen vuoksi vaikutusten kokonaisuutta on vaikea hahmottaa. Vaikutuksia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen tulisikin tarkastella jaksoissa, sillä louhinnan ja murskauksen vaikutukset ovat osin erilaisia kuin maankaatopaikkatoiminnan. Lisäksi vaikutusten arviointia hankaloittavat suunnitelmat uudesta Kesäkylän vierestä



kulkevasta Maantie 152- liikenneyhteydestä. Tien ja hankkeen toteutuessa Kesäkylän alue jäisi eristykseen teollisuusalueiden ja maantien väliin.

### Muut huomiot

Katsottiin, että kallioperän koostumus tulee selvittää kiven sisältämien mineraalien terveys- ja vesistövaikutusten tähden. Murskettava kallio voi sisältää mm. asbesti- ja kuituisia mineraaleja sekä kvartssia.

Hankealue sijoittuu Fingrid Oyj:n ja Nurmijärven Sähköverkko Oy:n voimajohdot käsittävän johtokäytävän läheisyyteen. Lausunnoissa tuotiin esille, että voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa koitua vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossapidolle.

### **Yhteenveto mielipiteistä**

Annetuissa mielipiteissä tuotiin esille osin samoja huolenaiheita ja täydennystarpeita kuin lausunnoissa. Mielipiteissä kannatettiin VE0 -vaihtoehtoa tai matalan maanläjitystäytön vaihtoehtoja erityisesti niiden vähäisemmän melu-, pöly- ja maisemahaitan vuoksi. Useissa mielipiteissä toivottiin nykyisen luonnonympäristön ja sen virkistys- ja harrastuskäyttömahdollisuuksien säilymistä. Hankkeen pitkäkestoisuus sen toteutuessa koettiin kohtuuttomaksi.

Arviointiohjelmassa esitettyä ympäristövaikutusten arviointia pidettiin osittain tai täysin riittämättömänä ja koettiin, että lähiasukkaisiin kohdistuvia haittoja ei arvioitu voimakkuudeltaan oikeantasoisiksi. Katsottiin, että hankkeen ympäristövaikutukset ja -riskit kuten pohjavesiin ja ilmaan mahdollisesti pääsevät aineet sekä alueen louhinnan ja murskauksen yhteisvaikutukset on arvioitava esitettyä kattavammin. Myös esitettyä luontoselvitystä pidettiin puutteellisena.

Erityisesti tuotiin esille hankkeen yhteisvaikutukset lähialueen muiden olemassa olevien ja suunniteltujen toimintojen kuten maa-ainestenoton, kierrätyslaitosten, liikennehankkeiden ja teollisen toiminnan vaikutusten kanssa. Mielipiteissä korostui huoli asutuksen joutumisesta näiden toimintojen ja niistä johtuvan liikenteen ympäröimäksi. Myös alueen kiinteistöjen arvon alenemista tämän seurauksena pelättiin.

Hankkeen ympäristövaikutuksista mielipiteissä tuotiin esille huoli mm. pölyn, melun ja värinän lisääntymisestä, pinta- ja pohjavesivaikutuksista, maiseman muuttumisesta sekä räjäytysaineiden ja murskauspölyn sisältämistä haitallisista aineista. Todettiin, että näiden haittojen pienentämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota mm. pölynsidonnan ja räjäytysaineiden valinnan kautta.

Mielipiteissä esitettiin monia toiminta-aikoihin ja -tapoihin liittyviä ehtoja ja ehdotuksia. Lähimmän asuinalueen ja hankealueen väliin tulee mm. saada melu- ja pölysuojaa antava valli. Myös hankkeen toiminta-aikojen tulee toteutuessaan olla tarkkaan harkittuja, ja räjäytysaikojen ei tule lisääntyä nykyisestä.

Todettiin, että jo nyt hankealueen viereisellä kiviainesalueella tehtävät räjäytykset aiheuttavat värinää lähialueiden asuintaloissa. Katsottiin, että

toimintojen värinähaittoja tulee vähentää räjäytysten suunnittelulla ja panosten pienentämisellä.

Katsottiin, että kiviaineksen syväotolla voi olla haitallisia vaikutuksia pohjaveteen sekä lähialueen kaivojen veden laatuun ja antoisuuteen. Tämä tulee arvioida selostusvaiheessa perusteellisesti. Todettiin, että lähialueen asuinkiinteistöillä on jo nyt ollut merkittäviä ongelmia kaivoveden riittävyyden ja laadun suhteen.

Oltiin huolissaan alueella lisääntyvästä raskaan liikenteen määrästä ja liikennekäyttäytymisestä mm. turvallisuusriskin takia. Todettiin, että liikennemääriä on pystyttävä seuraamaan niiden todentamiseksi.

#### **4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO**

**Ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa YVA -asetuksen 3 §:ssä luetellut arviointiohjelman sisältövaatimukset. Arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla.**

Hanke on huomattavan pitkäkestoinen ja laaja. Tämän vuoksi arviointiselostuksen ja sitä varten tehtävien selvitysten laatuun ja laajuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi arviointiselostusta ja siihen liittyviä selvityksiä laadittaessa tulee huomioida seuraavat asiat.

##### **Hankkeen kuvaus ja ympäristön nykytilan kuvaus**

Hankkeen kuvaus, tarkoitus ja sijainti on esitetty arviointiohjelmassa riittävän kattavasti.

Ympäristön nykytilan kuvaus on pääosin riittävä. Lähialueen toimintojen velvoitetarkkailujen tuloksiin perustuvaa tietoa alueen nykytilasta olisi voinut esittää arviointiohjelmassa laajemmin.

##### **Vaihtoehtojen käsittely**

Arviointiohjelmassa toiminnan vaihtoehtoiksi on nykytilanteen säilyttämisen lisäksi valittu erilaisia louhinnan ja ylijäämämaan täytön määriä sekä alueen käyttö teollisuusalueena. Valitut vaihtoehdot ovat riittävät. Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee huomioida, että käsiteltävien vaihtoehtojen tulee olla toteuttamiskelpoisia, myös maantäyttöalueen läjitysmäärien ja täyttömäen rakentamisen osalta.

Arviointiselostuksessa on käsiteltävä kaikkia vaihtoehtoja samalla tarkkuudella.

##### **Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi**

Hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset on tunnistettu hyvin. Ympäristövaikutusten arvioinnissa käytettäviä menetelmiä olisi kuitenkin, erityisesti joidenkin keskeisten vaikutusten kohdalla, voinut kuvata yksityiskohtaisemmin.

Vaikutusten arvioinnissa on kattavasti esitettävä myös haitallisten vaikutusten lieventämistoimet. Seuraavilta osin suunniteltua arviointia on täsmennettävä.

### **Hankkeen toteuttaminen**

Koska hanke toimii arviointiohjelman mukaan yhteistoiminnassa viereisen Senkkerin maa-ainestentoaluetta ja murskaustoiminnan kanssa, arviointiselostuksessa on esitettävä esim. havainnekuvin, millä tavoin näiden kahden kiinteistön raja-alue tai alueiden liittyminen toisiinsa on suunniteltu toteutettavaksi. Raja-alueen suunnittelulla voidaan maksimoida alueelta otettavan kiven määrää ja sinne tuotavien täyttömassojen määrää kestävä kehityksen periaatteen mukaisesti.

### **Vaikutusalueen rajaus**

Arviointiohjelmassa on selkeästi esitetty hankkeen merkittävien ympäristövaikutusten vaikutusalueiden rajaus kartalla. Valitut vaikutusalueet ovat pääpiirteissään riittävät (tärinävaikutusten rajaus, kts. kyseinen kohta lausunnossa).

### **Melu- ja tärinävaikutukset**

Hankkeen melutarkastelut tulee tehdä niin, että ne perustuvat ottosuunnitelmaan ja laskentoihin. Melutarkasteluun valitut tilanteet tulee perustella. Koska hankkeen kesto tulee olemaan useita vuosia, tulee selvityksessä arvioida, minä vuonna laskennan mukainen tilanne voisi toteutua tai montako vuotta hankkeen aloittamisesta kyseinen tilanne toteutuu. Lisäksi tulee esittää arvio kunkin vaiheen kestosta.

Mikäli toimintaa on klo 22–7 välisenä aikana, tulee laskenta suorittaa niin, että keskiäänitaso esitetään toiminta-ajalta esim. klo 6–7, eikä tulosta saa tasoittaa laskennallisesti koko yöajalle (klo 22–7).

Hankkeen meluntorjunta tulee toteuttaa kaikissa vaihtoehdoissa ja vaiheissa BAT- ja BEP- tasoisena, koska lähistöllä on häiriölle altistuvaa asutusta. Käytetyt meluntorjuntakeinot tulee esittää selkeästi, ja laskennoissa tulee aina esittää melun leviäminen sekä ilman meluntorjuntaa, että BAT/BEP- tasoisena meluntorjunnan kanssa. Eri vaihtoehtojen välisten erojen esittämisen tulee olla selkeää.

Tärinän osalta selvitys voi perustua alueelta jo aiemmin tehtyihin havaintoihin tärinätasoista ja tärinän leviämisestä. YVA-selostuksessa tulee myös tuoda esiin mahdolliset lieventämistoimet sekä eri vaihtoehtojen väliset erot tärinän aiheutumisen kannalta.

Toiminnan tärinävaikutukset on arvioitava laajemmalla kuin esitetyllä 500 metrin etäisyydellä hankealueesta. Vaikka mitattavissa oleva tärinä jäisi tuolla etäisyydellä alle suositeltujen ohjearvojen, voivat kauempanakin asuvat ihmiset kokea tärinän häiritseväksi ja haitallisena.

Ehdotus toiminnan alustavaksi melun ja tärinän seurantaohjelmaksi havainnointipaikkoineen on esitettävä arviointiselostuksessa.

## **Ilmanlaatu- ja ilmastovaikutukset**

Arviointiselostuksessa annettava selvitys pölyn leviämisestä voi perustua aiempiin kokemuksiin ja tietoihin pölyn leviämisestä vastaavissa kohteissa. Selostuksessa tulee myös tuoda esiin pölyämisen ja pölyn leviämisen lieventämistoimet, sekä mahdolliset pölyvaikutusten erot eri hankevaihtoehtojen välillä.

Hankkeen muita ilmanlaatu- ja ilmastovaikutuksia arvioidaan kuljetusliikenteen ja työkoneiden aiheuttamien laskennallisten pakokaasu- ja hiilidioksidipäästöjen avulla. Arviointia voidaan pitää riittävänä.

Ehdotus toiminnan alustavaksi ilmanlaadun seurantaohjelmaksi havainnointipaikkoineen on esitettävä arviointiselostuksessa.

## **Vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin**

Arviointiohjelmassa on tunnistettu hankkeen arvioitavat vaikutukset maaperään ja kallioperään sekä pohjaveteen. Esitetyt arviointimenetelmät ja käytettävät lähtötiedot ovat pääosin riittävät. Arviointiselostuksessa on esitettävä tiedot alueen kallioperän laadusta. Pohjavesivaikutusten arvioinnissa tulee esitetyn lisäksi ottaa huomioon Päijännetunneli sekä mahdolliset vaikutusalueella olevat energiakaivot.

Arviointiselostusvaiheessa on oltava käytössä kattavat sijaintitiedot arvioidulla vaikutusalueella olevista kaivoista, joihin kohdistuvia vaikutuksia menettelyssä arvioidaan.

Ehdotus toiminnan pohjaveden seurantaohjelmaksi havainnointipaikkoineen on esitettävä arviointiselostuksessa.

## **Vaikutukset pintavesien laatuun, vesienhoitoon ja kalastoon**

Arviointiohjelman mukaan hankealueen pintavedet ohjataan kiviaineksen ottovaiheessa Senkkerin maa-ainesalueen kautta Koivistonojaan ja edelleen Vantaanjokeen. Maankaatopaikan täytön jälkeen vedet ohjautuvat samoin kuin nykyisin Kesäkylänojan kautta Tuusulanjokeen ja osin luoteeseen, koilliseen ja itään.

Arviointiselostuksessa on arvioitava hankkeen vaihtoehtojen ja toiminnan eri vaiheiden vaikutukset alueen vesitasapainoon sekä hankealueen laskuojien (mm. Koivistonoja ja Krapuoja) ja Vantaan- ja Tuusulanjokien vedenlaatuun ja eliöstöön. Myös vaikutus hankkeen vaikutusalueella olevien muiden purojen ja ojien vedenlaatuun tulee arvioida. Lisäksi tulee esittää tarkemmin, esim. pintavesien virtaussuuntakarttoina, hankealueen pintavesien laskureitit toiminnan eri vaiheissa.

Ehdotus toiminnan pintaveden seurantaohjelmaksi havainnointipaikkoineen on esitettävä arviointiselostuksessa.

Vesienhoidon kannalta arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota hankkeen aiheuttaman kiintoaine- humus ja ravinnekuormituksen vaikutuksista alapuolisiin vesimuodostumiin (Vantaanjoen alaosa ja Tuusulanjoki).

Arvioinnissa on esitettävä mahdollisia vaikutuksia laatutekijäkohtaisesti ottaen huomioon pohjaeläimet, kalat, päällysläiskä ja fyysikaalis-kemialliset tekijät.

Arviointiselostuksessa on tarkemmin kuvattava alapuolisten vesistöjen kalasto ja toiminnan vaikutukset niihin huomioiden sekä Vantaanjoki ja Tuusulanjoki, sekä laskuojat niiltä osin kuin tietoja on. Mikäli vaikutuksia kalastoon arvioidaan syntyvän, tulee esittää toimenpiteet haittojen ehkäisemiseksi.

Erityisesti tulee arvioida hankkeen vaikutukset Vantaanjoen meritaimenkantaan ja lohikalojen kunnostettuihin lisääntymisalueisiin. Koska hankealueen pintavedet johdetaan Koivistonjoen kautta Krapuojaan, tulee selvittää vaikutukset Krapuojan mahdolliseen taimenkantaan.

### **Luontovaikutukset**

Arviointiohjelman mukaan vaikutukset kasvillisuuteen, eläimiin ja luonnon monimuotoisuuteen arvioidaan olemassa olevien tietojen ja hankkeen eri vaihtoehtojen aiheuttaman kuormituksen perusteella.

Arviointiselostuksessa on esitettävä ajantasaisiin selvityksiin perustuvat luontotiedot hankkeen koko vaikutusalueelta, ei pelkästään hankealueelta. Hakijaa kehoitetaan olemaan yhteydessä Uudenmaan ELY-keskukseen tarvittavien luontotietojen tarkemmasta sisällöstä.

Natura-alue "Vantaanjoki" sijaitsee noin kilometrin päässä hanke-alueesta. Natura-alueen keskeinen valintaperuste on joessa esiintyvä vuollejokisimpukka, johon erityisesti veden kiintoaineksen lisääntymisellä voi olla haitallisia vaikutuksia. Tämän vuoksi hankealueelta Vantaanjokeen johdettavien vesien vaikutukset vuollejokisimpukan esiintymiseen ja elinoloihin tulee arvioida ja esittää mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämiskeinot.

Arviointiselostuksessa on arvioitava hankkeen vaihtoehtojen vaikutus alueen viheryhteysverkostoon.

### **Vaikutukset maankäyttöön ja rakennettuun ympäristöön**

Arviointiohjelmassa on kuvattu hankkeen sijainti sekä hanke- ja lähialueen nykyiset toiminnot ja asutustilanne. Ohjelmassa on riittävän selkeästi tuotu esille voimassa oleva kaavoitustilanne ja alueella vireillä olevat kaavat eri kaavatasoilla. Maankäyttöön liittyvien asioiden arviointi selostusvaiheessa on huomioitu yleisesti ottaen asianmukaisesti.

Valmisteilla olevan Vantaan yleiskaavan 2020 hankealuetta lähellä olevista merkinnöistä maininta ekologisesta runkoyhteydestä hankealueen luoteispuolella tulee arviointiselostuksessa lisätä kaavamerkintöjen kuvaukseen.

### **Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön**

Maisemaan ja kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten laadun ja laajuuden arviointi on arviointiohjelman mukaisesti toteutettuna riittävä. On kuitenkin tärkeää, että maisemavaikutukset arvioidaan selostusvaiheessa tarkoin, esim. havainnekuvien ja maisema-analyysin

keinoin. Myös maisemoinnin eri keinoja on hyvä vertailla arviointiselostuksessa maisemavaikutusten kannalta.

### **Liikennevaikutukset**

Hankkeen liikenteelliset vaikutukset ulottuvat sekä Vantaan kaupungin, että Tuusulan kunnan alueelle, sillä hankkeen kuljetusreitteinä käytetään Senkkerin nykyisen kivaseman liikenneyhteyksiä, jotka johtavat Vantaalla Katriinantielle (yhdystie 11459) ja Tuusulassa Myllykyläntielle (yhdystie 11463). Kuljetusreitit on tarpeen kuvata arviointiselostuksessa arviointiohjelmaa tarkemmin.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa todetaan, että hanke ei lisää kivaseman vuotuista liikennemäärää, vaan ainoastaan kivaseman toimintavuosia. Tämän vuoksi kivaseman vuotuisen liikennemäärien ei arvioida lisääntyvän. Mikäli Vantaan puolelle suunniteltavalla alueella käynnistetään kiviaineksen otto jo silloin, kun kiviaineksen otto nykyisellä Tuusulan kunnan puolella sijaitsevalla alueella on vielä käynnissä, lisääisi tämä edellä esitetystä poiketen kivaseman vuotuisia liikennemääriä. Mikäli on mahdollista, että kiviaineksiä otetaan samanaikaisesti molemmilta hankealueilta, on hankkeen liikennemääriä arvioitaessa otettava tämäkin vaihtoehto huomioon.

Ylijäämämaiden tuonnin sekä mahdollisen teollisuus- ja logistiikkatoimintojen alueelle sijoittamisen liikenteelliset vaikutukset on myös olennaista arvioida. Liikenneturvallisuuteen kohdistuvat vaikutukset ovat erityisen tärkeä arvioinnin osa sisältäen sen, mitä mahdollisia parantamistoimia liikkumisen turvallisuuden varmistamiseksi tulee tehdä.

Hankkeen vaikutuksia arvioitaessa otetaan huomioon Senkkerin nykyisen kivaseman toiminta. Liikenteellisiä yhteisvaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon myös muut lähialueella vireillä olevat hankkeet kuten Kiilan kiertotalouskeskushanke, joka sijaitsee Vantaan kaupungin puolella Senkkerin nykyisen kivaseman eteläpuolella. Kiilan kiertotalouskeskuksen kulkuyhteys on suunniteltu saman Katriinantielle johtavan Hanskalliontien liittymän kautta, jota nyt arvioitava hankekin käyttäisi. Senkkerin nykyisen kivaseman eteläpuolelle Tuusulan kunnan alueelle sijoittuu lisäksi Västerskogin kiviainesten ottoa ja maan vastaanottoa sisältävä hanke, joka voi myös käyttää samoja kulkureittejä nyt arvioitavan hankkeen kanssa. Molemmat hankkeet on otettava huomioon liikenteellisiä yhteisvaikutuksia arvioitaessa.

Hankealue rajautuu lännessä parhaillaan suunniteltavaan maantien 152 jatkeen eli niin sanotun Kehä IV:n linjaukseen. Linjaus on osoitettu tekeillä olevassa Vantaan yleiskaavassa ja linjaus perustuu voimassa olevaan maakuntakaavaan. Kehä IV:n suunnittelu on otettava huomioon hankkeen ympäristövaikutuksia arvioitaessa.

### **Vaikutukset ihmisten elinoloihin**

Arviointiohjelman mukaan hankkeen vaikutuksia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen arvioidaan mm. YVA-menettelyn yhteydessä tehtävien selvitysten, menettelyn aikana saatujen lausuntojen ja asukaspalautteen perusteella sekä alueen hyvän paikallistuntemuksen avulla.

Arviointiohjelmassa esitetty ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi on melko yleispiirteinen, mutta voidaan katsoa riittäväksi. Arviointiselostuksessa on kuvattava selkeästi ihmisten terveyteen, viihtyvyyteen ja elinoloihin kohdistuvien haittojen vähentämiskeinot ja niiden suunniteltu toteuttaminen.

### **Yhteisvaikutukset**

Koska hankealueen välittömässä läheisyydessä ja myös sen laajemmalla vaikutusalueella (esim. liikennevaikutukset) on meneillään useita ympäristöön ja ihmisten elinoloihin vaikuttavia hankkeita ja toimintoja, on yhteisvaikutusten arvioinnin rajaukseen ja laatuun kiinnitettävä arviointiselostuksessa erityistä huomiota.

### **Muut huomiot**

Arviointiselostuksessa on esitettävä, millä tavoin hankkeen rakentamisessa ja jatkosuunnittelussa otetaan huomioon hankealueen lounaispuolella kulkeva Fingrid Oyj:n ja Nurmijärven Sähköverkko Oy:n käytössä oleva johtokäytävä ja voimajohtot. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingrid Oyj:stä erillinen risteämälausunto. Nurmijärven Sähköverkko Oy:n voimajohtoa koskevat tiedot tulee pyytää kyseiseltä yhtiöltä.

### **Osallistuminen ja raportointi**

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta järjestettiin 4.6.2019 esittelytilaisuus, jossa paikalla olivat hankkeesta vastaavan, konsultin ja yhteysviranomaisen edustajat sekä noin 25 henkilöä yleisöä. Tilaisuudessa esiteltiin hanketta ja sen YVA-menettelyä. Tilaisuudessa keskusteltiin mm. hankkeen sosiaalisten vaikutusten arvioinnista, hankkeen pitkästä kokonaiskestosta, läjitysalueen maisemoinnista, pintavesien valumasuunnasta maantäytön jälkeen, louhinnan vaikutuksista pohjaveden tasoon ja laatuun, toiminnan tärinä, melu- ja pölymittauksista sekä hankkeen ilmastovaikutusten arvioinnista. Tuotiin esille suolaisen pohjaveden esiintyminen alueella ja riski sen johtumisesta lähialueen kaivoihin louhinnan seurauksena. Liikenteen lisääntymisestä ja yleisestä asumisviihtyvyyden vähenemisestä alueella oltiin huolissaan. Myös hankkeen mahdollisia yhteisvaikutuksia viereisen Senkkerin maa-ainesalueen ja Kiilan kiertotalousalueen toimintojen kanssa haluttiin selvitetävän ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä.

Arviointiohjelmassa on esitetty osallistumisjärjestelyt selkeästi. Ympäristövaikutusten arviointiin liittyvät aineistot ovat olleet nähtävillä painetun materiaalin lisäksi myös internetissä Uudenmaan ELY-keskuksen YVA-sivuilla.

Arviointiselostuksessa tulee olla YVA-asetuksen 4 §:n mukainen selvitys siitä, miten yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta on otettu huomioon.

## **Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys**

Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys toimintaan liittyvillä eri osa-alueilla on riittävä. Selvitys arviointiselostuksen laatijoiden pätevyydestä, kuten myös erillisselvitysten tekijöiden pätevyys, tulee esittää selostuksessa.

## **5. LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄ OLO**

Uudenmaan ELY-keskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnonantajille ja mielipiteen esittäneille. Lausunto on myös nähtävillä internetsivuilla osoitteessa:  
[www.ymparisto.fi/VekkoMassaholmYVA](http://www.ymparisto.fi/VekkoMassaholmYVA).

Uudenmaan ELY-keskus lähettää hankkeesta vastaavalle kopiot arviointiohjelman johdosta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Uudenmaan ELY-keskuksessa. Saadut lausunnot ja mielipiteet löytyvät myös osoitteesta [www.ymparisto.fi/VekkoMassaholmYVA](http://www.ymparisto.fi/VekkoMassaholmYVA).

## **6. SUORITEMAKSU, SEN MÄÄRÄYTYMINEN JA MUUTOKSENHAKU SEKÄ YVAMENETTELYSSÄ SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Suoritemaksu **8 000 euroa**

### **Maksun määräytyminen**

Arviointiohjelmasta annettavasta ELY-keskuksen lausunnosta perittävä maksu on tavanomaisessa hankkeessa (11 – 17 henkilötyöpäivää) 8000 euroa.

### **Maksua koskeva muutoksenhaku**

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017)  
Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017)  
Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §  
Valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuosina 2019 ja 2020 (1372/2018)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on ratkaissut Ympäristövaikutukset ja alueidenkäyttö -yksikön päällikkö Timo Kinnunen ja esitellyt ylitarkastaja Erika Heikkinen.



## Jakelu

Vekkox Oy  
Vantaan kaupunginhallitus  
Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen  
Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen  
Vantaan kaupunginmuseo  
Tuusulan kunnanhallitus  
Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen  
Keski-Uudenmaan maakuntamuseo  
Vantaan kaupunginmuseo  
Uudenmaan liitto  
Liikenne- ja viestintävirasto Traficom  
Väylävirasto  
Museovirasto  
Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat  
Suomen luonnonsuojeluliitto  
Pääkaupunkiseudun Vesi Oy  
Fingrid Oyj  
Seepsula Oy  
Mielipiteen esittäneet

Tämä asiakirja UUELY/5564/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument UUELY/5564/2019 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Kinnunen Timo 16.07.2019 15:55

Esittelijä Heikkinen Erika 16.07.2019 15:51