

Vantaan Riipilän kiviaineksenoton YVA-menettely
ASUKASKYSELY

2/3

6. Arvioika seuraavien asioiden tärkeyttä ja nykytilaa asuinympäristössänne tällä hetkellä?

	Asian tärkeys				Asian nykytila				
	Tärkeä	Melko tärkeä	Ei tärkeä	Vaikea sanoa	Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono	Melko hyvä	Erittäin hyvä
Ilmanlaatu (pöly, päästöt ilmaan)	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Melutaso	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Maisema	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Pohja- ja kaivovedet	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Pintavedet (Lamminsuonoja)	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Luonto (eläimet, kasvit)	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Liikennemäärät	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Liikenneturvallisuus	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Turvallisuuden tunne	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ihmisten terveys	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Asumisviihtyisyys	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ulkoilumahdollisuudet	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Maa- ja metsätalouden harjoittaminen	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kiinteistöjen arvo	4□	3□	2□	1□	-2□	-1□	0□	1□	2□

7. Miten nyt arvioitava hanke (Riipilän kiviaineksen otto) mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin?

	Vaikutus				
	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
Ilmanlaatu (pöly, päästöt ilmaan)	-2□	-1□	0□	1□	2□
Melutaso	-2□	-1□	0□	1□	2□
Maisema	-2□	-1□	0□	1□	2□
Pohja- ja kaivovedet	-2□	-1□	0□	1□	2□
Pintavedet (Lamminsuonoja)	-2□	-1□	0□	1□	2□
Luonto (eläimet, kasvit)	-2□	-1□	0□	1□	2□
Liikennemäärät	-2□	-1□	0□	1□	2□
Liikenneturvallisuus	-2□	-1□	0□	1□	2□
Turvallisuuden tunne	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ihmisten terveys	-2□	-1□	0□	1□	2□
Asumisviihtyisyys	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ulkoilumahdollisuudet	-2□	-1□	0□	1□	2□
Maa- ja metsätalouden harjoittaminen	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kiinteistöjen arvo	-2□	-1□	0□	1□	2□

8. Hankkeen toteutukselle on esitetty neljä vaihtoehtoa (0, 1, 2, 3), jotka on kuvattu tämän asukaskyselyn liitteenä olevassa tiedotteessa. Mikä vaihtoehdoista on mielestänne vaikutuksiltaan kielteisin?

- 1 VE 0; hankkeen toteuttamatta jättäminen
- 2 VE 1; YVA-ohjelman mukainen laajin alue, 45 ha, ottomäärä noin 9 180 000 m³
- 3 VE 2; Ei koillisin osa eikä Riipilän vanha metsä, 37,4 ha, ottomäärä noin 7 620 000 m³
- 4 VE 3; Vain voimalinjan eteläpuoli, ei Riipilän vanha metsä, 20,5 ha, ottomäärä noin 4 010 000m³

9. Mikä vaihtoehdoista on mielestänne vaikutuksiltaan myönteisin?

- 1 VE 0; hankkeen toteuttamatta jättäminen
- 2 VE 1; YVA-ohjelman mukainen laajin alue, 45 ha, ottomäärä noin 9 180 000 m³
- 3 VE 2; Ei koillisin osa eikä Riipilän vanha metsä, 37,4 ha, ottomäärä noin 7 620 000 m³
- 4 VE 3; Vain voimalinjan eteläpuoli, ei Riipilän vanha metsä, 20,5 ha, ottomäärä noin 4 010 000m³

10. Miten hankkeen haitallisia vaikutuksia voisi mielestäsi estää, vähentää tai lieventää?

11. Mitä muuta haluatte kommentoida tähän hankkeeseen tai sen vaihtoehtoihin liittyen?

KIITOS VASTAUKSESTANNE!