



YIT Rakennus Oy
PL 36
00621 HELSINKI

Viite / Hänvisning
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma 12.5.2008

Asia / Ärende
LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOH-
JELMASTA, AURINKOKALLION ALUEEN RAKENTAMISEN
YLIJÄÄMÄMASSOJEN JA KANTOJEN KÄSITTELY SEKÄ
TUKIRAKENTEIDEN VARASTOINTI, VANTAA

1. HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

YIT Rakennus Oy on 22.5.2008 saattanut vireille Aurinkokallion alueen rakentamisen ylijäämämassojen ja kantojen käsittely sekä tukirakenteiden varastointi -hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman.

Hankkeesta vastaavat ja yhteysviranomainen

Hankkeesta vastaa YIT Rakennus Oy, josta hankkeen yhdyshenkilönä on Matti Laaksonen. Konsulttina ympäristövaikutusten arvioinnissa on Ramboll Finland Oy yhteyshenkilöinä Antti Lepola ja Marika Vaittinen. Arviointimenettelyssä toimii yhteysviranomaisena Uudenmaan ympäristökeskus yhteyshenkilönään Päivi Blinnikka.

Hankkeen YVA-menettelyn tarve

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 4 §:n 1 momentin ja vastaavan asetuksen 6 §:n mukaisesti hankeluettelon 11 b) -kohdan mukaan muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitokset tai fysikaalis-kemialliset käsittelylaitokset, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa, sekä biologiset käsittelylaitokset, jotka on mitoitettu 20 000 tonnin vuotuiselle jättemäärälle.

Arviointiohjelma ja arviointiselostus

Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma niistä selvityksistä, joita ympäristövaikutusten arvioimiseksi on tarpeen tehdä sekä siitä, miten arviointimenettely järjestetään. Hankkeesta vastaava laatii arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella arviointiselostuksen, joka tulee julkiseen käsittelyyn.

Maksu

hankkeesta vastaavalle 5 450 €(A23-531-AT3), maksuperusteet ovat lausunnon liitteenä

Hanketausta ja hankkeen kuvaus

YIT Rakennus Oy omistaa Aurinkokallion 8,5 hehtaarin kivenottoalueen Vantaalla Riipilän kylässä. Alueelta louhittiin kiviainesta vuosina 1995 – 1999 yhteensä noin 620 000 kuutiometriä. Kivenotto alueella päättyi vuonna 1999. Tämän jälkeen aluetta on maisemoitu, minkä lisäksi alueella on ollut rakennustoiminnan ylijäämämaiden sekä kantojen käsittelyä ja kaluston varastointia, joille on olemassa erilliset luvat. Nykyiset luvat umpeutuvat 2009.

Nykyisiä toimintoja Aurinkokallion alueella ovat:

- kivenottoalueen maisemointi ja jälkihoito
- rakennustyössä käytettävän kaluston ja tarvikkeiden varastointi
- rakennusmaan varastointi ja jatkojalostaminen
- kantojen murskaus.

Suunniteltu toiminta on nykyistä toimintaa vastaavaa lukuun ottamatta kiviaineksen murskausta, jolle ei nykyisellään ole lupaa Aurinkokallion alueella.

Aurinkokallion alueella suunniteltuja toimintoja ovat:

- rakennuskohteista tuotavan louheen varastointi ja murskaus
- rakennuskohteista tuotavan puhtaan maa-aineksen varastointi ja seulonta
- mullan valmistus
- kantojen murskaus
- tukikaluston varastointi.

Alueella ei käsitellä tai varastoida pilaantuneita maita, eikä sitä käytetä maankaato- paikkana. Koneiden ja laitteiden huoltoa ja korjausta alueella ei ole. Pieniä määriä polttoainetta varastoidaan käytettäviä koneita varten.

Hankkeen vaihtoehdot

Vaihtoehto 0 (VE0): Jatkosuunnitelmaa ei toteuteta. Nykyinen toiminta saatetaan loppuun voimassa olevien lupaehtojen mukaisesti.

Vaihtoehto 1 (VE1): Hanke toteutetaan suunnitelman mukaisesti. Aurinkokallion alueella harjoitetaan rakennuskohteista tuotavan louheen varastointia ja murskausta sekä puhtaan maa-aineksen varastointia ja seulontaa. Alueella harjoitetaan lisäksi mullan valmistusta, kantojen murskausta ja tukikaluston varastointia.

Hankevastaavalla ei ole pääkaupunkiseudulla vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja hankkeessa mukana oleville toiminnoille.

Asiaan liittyvät muut hankkeet

Hankevastaavan mukaan hanke ei liity suoraan muihin hankkeisiin, mutta välillisesti se on kiinteästi yhteydessä YIT:n rakennustoimintaan pääkaupunkiseudulla ja lähiympäristössä.

Yksi tavoite on kirjattu Uudenmaan ympäristöohjelmaan Yhteinen ympäristömme 2020 "Edistetään maa-ainesten kierrättämistä ja varataan läheltä pääkaupunkiseutua muutamia alueita maa-ainesten varastointia ja käsittelyä varten."

Valtakunnalliseen jätesuunnitelmaan vuoteen 2016 on kirjattu myös kierrätyksen lisääminen rakentamisessa.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Tarkasteltavana olevat toiminnot edellyttävät ympäristölupaa. Hankevastaava tulee hakemaan lupaa yhdistettynä koko kohdetta koskien. Ympäristölupa, jonka käsittelee kaupungin ympäristölautakunta, voidaan myöntää YVA-menettelyn päätyttyä. Luvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei hanke aiheuta yksin eikä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön eikä maaperän tai pohjaveden pilaantumista.

Toimintaa ei voi myöskään sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Sijoittamisessa on otettava huomioon oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset.

2. ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on ilmoitettu 29.5.2008 Helsingin Sanomissa ja Hufvudstadsbladet'issa sekä 1.6.2008 Nurmijärven Uutiset -lehdessä. Arviointiohjelma on kuulutettu 28.5. – 10.7.2008 välisenä aikana Vantaan kaupungin ja Nurmijärven kunnan ilmoitustauluilla. Arviointiohjelma on ollut yleisön nähtävillä 28.5. – 10.7.2008 Vantaan kaupungin Martinlaakson ja Myyrmäen kirjastoissa sekä Nurmijärven Klaukkalan kirjastossa sekä internetissä osoitteessa <http://ymparisto.fi/uus> (hankesivu).

3. YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt arviointiohjelmasta lausunnot Vantaan kaupungin ympäristölautakunnalta, Nurmijärven kunnan ympäristölautakunnalta, Etelä-Suomen lääninhallitukselta, Uudenmaan liitolta ja Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiriltä. Edellä mainituista lausunnon ovat antaneet muut paitsi Nurmijärven kunnan ympäristölautakunta ja Uudenmaan liitto.

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta toteaa lausunnossaan, että 0-vaihtoehto on suppea ja puutteellinen vaikutusten kuvauksen osalta ja tekee siksi vaihtoehtojen vertailun vaikeaksi. Lautakunnan mukaan arviointiselostuksessa on tuotava esille myös 0-vaihtoehdon vaikutukset. Varsin suppeana on myös esitetty vaikutusalueen rajaus, sillä esimerkiksi liikenteen vaikutukset ulottuvat Vanhalle Hämeenlinnantielle.

Ympäristölautakunta katsoo, että hankkeen vaikutuksia on arvioitava niin ratsastusreittiin kuin muuhunkin virkistyskäyttöön nähden, vaikka kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa ei tässä Vantaan luoteisimmassa osassa ole erikseen varattu alueita virkistykseen alueen maaseutumaisuuden vuoksi. Yleiskaavaan on alueen itäpuolelle kuitenkin merkitty kulkevaksi ohjeellinen ratsastusreitti.

Ympäristölautakunta toteaa, että ohjelmassa on virheellistä informaatiota maisemoinnin ja jälkihoidon osalta. Arviointiohjelman mukaan alueelle olisi ympäristölautakunnan lupa maisemoinnille ja jälkihoidolle 31.12.2009 asti. Tällaista lupaa ei ole myönnetty, vaan päinvastoin on edellytetty alue maisemoitavaksi vuonna 1997 myönnetyn maa-aineslupan mukaisesti. Edelleen lautakunta toteaa, että maisemointivelvoitteen muuttamisen mahdollisuutta selvitettiin vuonna 2005 hankevastaavan pyynnöstä, mutta Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisu 2.6.2006 Aurinkokallion maisemointivelvoit-

teen hallintopakkoasiassa teki käytännössä veloitteen poistamisen mahdolltomaksi. Hallinto-oikeuden linjanvetoa noudattaen valvontaviranomainen ei ole oikeuden ratkaisun jälkeen puoltanut alueelle vuoden 2009 jälkeen suunniteltuja hankkeita.

Lopuksi lautakunta toteaa, että 12.3.2007 antamassaan lausunnossa nykyisen varastointitoiminnan lupahakemuksesta on edellytetty suorittaa maisemointi loppuun vuoden kuluessa lupien päättymisestä. Näin ollen ympäristövaikutusten arvioinnin vaihtoehto 1 on täten ristiriidassa maisemointiveloitteen kanssa.

Etelä-Suomen lääninhallitus ilmoittaa lausunnossaan, ettei se tässä vaiheessa käytä sille varattua mahdollisuutta lausunnon antamiseen.

Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiri toteaa, että Aurinkokallion alue sijaitsee valtatie 3 itäpuolella Vantaan Riipilässä siten, että kulkuyhteys sinne on järjestetty maantieltä 130 Lamminsuontien kautta. Siksi tiepiirin mukaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa tulee arvioida toiminnan aiheuttamaa liikennettä, liikenteen vaihtelua ja suuntautumista sekä sen vaikutuksia liikenneturvallisuuteen erityisesti Lamminsuontien liittymässä ja sen lähiympäristössä maantiellä 130.

Lisäksi tiepiiri toteaa, että tarkastelussa tulee huomioida myös Lamminsuontien liittymän eteläpuolella maantien 130 varteen suunnitellut uudet toiminnot: autojen maahantuontiliikkeen varustelu- ja myyntivarikko maantien itäpuolella sekä kalliokiviaineksen ottoalue vastaavalla kohdalla maantien länsipuolella. Tarkastelussa on otettava huomioon myös se, että Nurmijärven kunta on suunnittelemassa uusia työpaikka-alueita Lamminsuontien pohjoispuolelle maantien 130 molemmin puolin.

SE Mäkinen Logistics Oy toteaa mielipiteessään, että Aurinkokallion aluetta vastapäätä Hämeenlinnan väylän itäpuolella ja Lamminsuontien eteläpuolella sijaitsevalle alueelle rakennetaan logistiikkakeskus uusien autojen (3000 – 5000) maahantulokäsittelyä varten. Korkeiden laatuvaatimusten vuoksi, autot on varastoitava siten, ettei niiden maalipinta missään vaiheessa ole alttiina vaurioille. Erittäin haitallista on kaikenlainen lika ja pöly, varsinkin kivipöly, joka herkästi vaurioittaa jatkokäsittelyn aikana uuden auton maalipinnan.

Niinpä muistuttajan mukaan, mikäli YIT Rakennus Oy:lle myönnetään kiviaineksen murskauslupa, on murskaustekniikalta ja toimijalta edellytettävä, ettei kivipöly pääse missään tilanteessa leijumaan logistiikkakeskuksen alueelle. On myös tärkeätä toteuttaa Lamminsuontien parantaminen siten, että se liikennöimisen ja turvallisuuden kannalta vastaa standardiltaan sekä logistiikkakeskuksesta että Aurinkokallion alueelta syntyvää liikennettä.

Seutulan Kyläyhdistys ry esittää, että 0-vaihtoehto pitää toteuttaa ja nykyinen toiminta pitää viedä loppuun voimassa olevien lupaehtojen mukaisesti. Perusteena kyläyhdistys mainitsee yksityiskohtaisesti muun muassa alueesta: yleiskaavassa merkitty maa- ja metsätalousalueeksi, toimii virkistysalueena, melu- ja pölyhaitat, vaikutukset maaperään ja yhdyskuntarakenteeseen, vuonna 2009 alueelle tulevasta asemakaavoituksesta ja rakentamista nopeuttavasta kunnallistekniikasta, itäpuolen perinnemaisema ja kulttuurihistoriallisuus sekä Vantaan kaupungin luokitus niin sanotuksi "hiljaiseksi alueeksi".

Lopuksi Seutulan Kyläyhdistys ry toteaa, että Aurinkokallion alueella ei saa jatkaa kyseistä toimintaa, koska toiminnat pitää sijoittaa TT-alueille eikä maa- ja metsätalous-alueille.

Männikköläiset ry Vantaan Riipilän alueella oleva asukasyhdistys on esittänyt samansisältöisen mielipiteen, kuin Seutulan Kyläyhdistys ry.

Vantaan ympäristöyhdistys ry toteaa, että arviointiohjelmassa ei ole esitetty toimintojen tarkkoja kellonaikoja eikä hakemuskauden pituutta. Yhdistyksen mukaan eri toimintojen uusille luvulle tulee määrittää takaraja. Äänekkäille toiminnoille tulee asettaa kellonajat huomioiden asukkaiden iltarauha ja kaupungin järjestyssääntöjen mukainen yörauha ja pyhäpäivisin toimintakielto sekä Vantaan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset.

Muistuttaja katsoo, ettei pelkkä meluvallin olemassaolo ja maaston muoto riitä riittäviksi ehkäisijöiksi. Muistuttaja toteaa, että pölyhaittojen minimointi kastelulla on mainittu arviointiohjelmassa.

Lopuksi muistuttaja toteaa, että lähiasukkaille on tiedotusiltoja oltava edelleen ja asukkaita on informoitava pölyarvojen ylityksistä sekä poikkeavista äänekkään toiminnan ajoista.

Syväojan omakotiyhdistys ry toivoo, että asukkaiden ehdottoman kielteinen kanta hankkeeseen otetaan huomioon arviointiohjelmaa käsiteltäessä.

Yhdistys esittää otettavaksi huomioon 1990-luvulla myönnetyn murskaamoluvan edellyttämä alueen maisemointi ennalleen osaksi metsämaisemaa ja voimassa olevan ympäristöministeriön vahvistaman yleiskaavan mukaista alueen varausta maa- ja metsätalouskäyttöön.

Lisäksi omakotiyhdistys kiinnittää huomiota yksityiskohtaisesti terveys-, asumisviihtyvyyden ja – turvallisuus sekä ympäristönäköseikkoihin. Koska lähimmät talot ja pihat sijaitsevat vain noin 400 metrin päässä hankealueesta, yhdistys on huolissaan asuinalueen asukkaille aiheutuvasta viihtyvyyden ja terveyshaitoista, ottaen huomioon hankkeen pohjaveteen haitallisten aineiden ja räjäytysten aiheuttamat pohjavesimuutokset makuun ja määrään. Yhdistys korostaa, että alueella ei ole kunnallistekniikkaa, vaan kaikki taloudet saavat juoma- ja käyttövetensä omista kaivoista. Lisäksi räjäytykset aiheuttavat vaurioita rakennuksiin.

Merkittäväksi haitaksi terveydelle ja ympäristölle yhdistys näkee myös kiviaineksen porauksesta, räjäytyksestä, murskauksesta sekä kuorma-autoliikenteen aiheuttamasta melusta. Yhdistys katsoo, että kivipöly, haitallisia aineita sisältävät ylijäämämaat ja räjäytystöiden sekä murskaustyön sinkoamat irtokivet aiheuttavat haittoja terveydelle, turvallisuudelle, asuinrakennuksille, puutarhojen sadoille, kasveille, eläimille, pelloille, maaperälle, pohjavedelle ja luonnolle ympäristössä. Lisäksi hankkeen toiminta tuhoaisi pysyvästi virkistys- ja luontoretkeilykäytön. Alueen sijainti uuden niin sanotun Marja-Vantaan asuinalueen läheisyydessä nostaa yhdistyksen mukaan arvokkaan luontoalueen merkitystä ajatellen tulevaa virkistyskäyttöä ja lisääntyvänä virkistystarvetta, koko lähiympäristön kasvavana voimavarana.

Toiminta on myös uhkana poikkeuksellisen arvokkaan luonnonsuojelulain nojalla luonnonsuojelualueeksi rauhoitetulle Lamminsuolle, sen monipuoliselle kasvustolle sekä alueen runsaalle lintu- ja perhoskannalle sekä lisäksi merkittävälle suojelukohteelle vanhojen metsien suojeluohjelmaan kuuluvalla Riipilän metsällä.

Merkittäväksi liikenneturvallisuus- ja meluhaitaksi yhdistys mainitsee myös lisääntyvän kuorma-autoliikenteen Vanhalla Hämeenlinnantiellä, josta puuttuu kevyen liikenteen väylä kouluun meneviltä linja-autopysäkille matkaavilta lapsilta. Yhdistys esittää myös huolestuneisuutensa siitä, että miten estetään lasten ja sivullisten pääsy ja eksyminen toiminta-alueelle.

Yhdistys on huolestunut siitä, että suunniteltu hanke vaikeuttaisi alueen käyttöä asutus- tai työpaikka-alueena sekä vaikuttaisi epäedullisesti alueen kiinteistöjen ja maa-alueiden arvoon, kuten myös kaupunginosan imago kärsisi merkittävästi hankkeiden jatkumisesta. Yhdistys kyselee miten, hankkeen suunnittelusta puuttuvasta, alueen asukkaiden omaisuuksien arvojen aleneminen korvataan.

Syväojan omakotiyhdistys ry toivoo jatkossa suurempaa tiedottamista, epäolennaisissa paikoissa tiedottamisen sijaan, mieluiten suoraan yhdistykselle. Lopuksi yhdistys toistaa jyrkän vastuksensa Aurinkokalliolle suunnitteilla olevia toimintalupia ja maise-
moinnin edelleen viivästyminen kohtaan sekä vaatii esille tuomiensa seikkojen kokonaisvaltaisten merkitysten selvittämistä perusteellisesti ja että alueen asukkaiden mielipiteiden huomioon ottamista päätöstä tehtäessä.

Muistuttaja A ja yksi muu allekirjoittaja vastustavat hanketta, varsinkin uutta ki-
viaineksen murskaustoimintaa. Muistuttajat toteavat, että toiminnasta aiheutuu sietä-
mättömiä melu- ja pölyhaittoja niin ihmisille kuin eläimille. Pölyn vuoksi menetetään
marja- ja sienestysmaat ja metelin vuoksi kukaan ei viitsi olla pihalla ja metsässä kul-
kemisesta ei ole puhuttakaan. Muistuttajien mukaan luonnonrauha on menetetty rys-
keen ja paukkeen vuoksi.

Lopuksi muistuttajat toivovat, että hankevastaava toteuttaisi hankkeen jossain muual-
la, missä on ennestäänkin vastaavaa toimintaa esimerkiksi lentokentän läheisyydessä.

Muistuttaja B ei vastusta hanketta, vaan kannattaa vaihtoehtoa 1.

Muistuttaja C yhtyy muistuttaja B:n mielipiteeseen esittämällä muutamia näkökohtia
kannanotolle. Melu- ja pölyhaittoja ei ole ollut vuosien varrella havaittavissa. Melu-
haitat ovat hukkuneet Hämeenlinnan moottoritien pauhuun ja metsän eläinten viihty-
vyyttä se ei ole häirinnyt, koska eläinkannat ovat vähentyneet Riipilän kyläasutuksen
laajenemisesta johtuen.

Muistuttaja D ja neljä muuta allekirjoittajaa esittävät, ettei Aurinkokallion toimin-
nan jatkamiselle ja laajentamiselle myönnettäisi lupaa. Perusteluina muistuttajat esit-
tävät, että asukkaiden kannalta voi pitää erityisen ongelmallisena toiminnan muuttu-
mista pysyväiseksi huolimatta alkuperäisestä tarkoituksesta. Alueen maisemointi on
toteutettu osittain, mutta asukkaiden kannalta "väärässä" päässä eli lähempänä Hä-
meenlinnan väylää olevassa osiossa. Muistuttajien mielestä suunniteltujen toiminto-
alueiden A-G sijoituessa lähemmäs asutusta moninkertaistaa haittavaikutukset asuk-
kaiden arkipäivän elämässä.

Muistuttajat katsovat, että aikaisempien haittavaikutusten lisäksi asukkaiden virkis-
tysmahdollisuudet ovat kaventuneet ja yritysten toimintaan osallistuvien henkilöiden
alueen roskaaminen edistävät myös ympärillä olevien luontoalueiden tuhoutumista.
Murskauspisteen D vierestä lähes kokonaan pois hakattu metsäalue ja rakennettava
meluvalli eivät muistuttajien mielestä pienennä ja estä riittävästi lähiasukkaille koh-
tuuttomiksi koituvia melu- ja pölyhaittoja.

Muistuttaja E ja 63 muuta allekirjoittajaa esittävät mielipiteessään 0-vaihtoehtoa hankkeen toteuttamatta jättämistä eli nykyisen toiminnan loppuun saattamista ja koko alueen maisemoimista voimassa olevien lupaehtojen mukaisesti.

Muistuttajat esittävät yksityiskohtaisina perusteluinaan samoja asioita, kuin Seutulan Kyläyhdistys ry ja Männikköläiset ry. Lisäksi muistuttajat viittaavat Uudenmaan ympäristökeskuksen laatimaan Uudenmaan ympäristöohjelmaan – Yhteinen ympäristömme 2020 – ja sen yhteen tavoitteeseen: "Edistetään maa-ainesten kierrättämistä ja varataan läheltä pääkaupunkiseutua muutamia alueita maa-ainesten varastointia ja käsittelyä varten". Muistuttajat toteavat Vantaan kuuluvan pääkaupunkiseutuun.

4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelma kattaa YVA-asetuksen 11 §:ssä mainitut arviointiohjelman sisältövaatimukset. Arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. Seuraaviin seikkoihin on syytä kiinnittää huomiota selvitysten tekemisessä ja arviointiselostuksen laadinnassa.

Hankkeen kuvaus

Hankkeen tarkoitus, kuvaus ja perustelut on esitetty arviointiohjelmassa selkeästi. Kuitenkin arviointiohjelmasta puuttuu tiedot hankkeen kokonaiskestosta sekä toimintojen ajoittuminen eri vuodenaikoihin ja vuorokaudenaikoihin.

Arviointiohjelmassa sivulla 3 olevassa kuvassa 3-1 esitellään toimintojen suunniteltu sijoittuminen Aurinkokallioon. Toimintojen sijoittumista on ympäristöselostusta varten arvioitava uudelleen ja arvioinnissa on otettava huomioon lähialueen asutus ja asu- tukselle aiheutuvien haittojen vähentäminen.

Alueen ympäristön nykytilan kuvaus

Arviointiohjelmassa on mainittu Aurinkokallion läheisyydessä Hämeenlinnan moottoritien länsipuolella oleva Lamminsuon luonnonsuojelualue ja Aurinkokallion eteläpuolisella tilalla oleva rauhoitettu mänty. Sen sijaan hankealueen pohjoispuolella sijaitsevaa vanhojen metsien suojeluohjelmaan kuuluvaa Riipilän metsää ei ole mainittu. Riipilän metsästä ja sen läheisyydestä on tiedossa liito-oravahavaintoja. Hankkeen luontovaikutusten arviointia varten on tehtävä selvitys Riipilän metsän kasvillisuudesta, linnustosta ja liito-oravista sekä arvioitava hankkeen vaikutukset näille.

Pohja- ja pintavedet on arviointiohjelmassa käsitelty yleisellä tasolla. Ohjelman mukaan suunnittelualueen läpi ei virtaa muualta tulevia pintavesiä ja alueen pintavesivalunta suuntautuu pääasiassa itään ja länteen, mistä vedet edelleen valuvat ympäröivien ojen kautta etelään Vantaanjokeen. Pohjaveden nykytilasta (laatu ja korkeustaso) ei arviointiohjelmassa ole juurikaan tietoja, joten pohjavesiputkien asentaminen näytteenottoa varten on paikallaan.

Alueella käsiteltäviä maa-aineksia kastellaan niiden pölyämisen estämiseksi. Arviointiohjelmassa ei ole mainittu, mistä kasteluvesi otetaan ja kuinka paljon sitä arvioidaan käytettävän. Ympäristövaikutusten arviointiselostusta varten pinta- ja kasteluvesien määrä sekä niiden poisjohtamisen ja käsittelyn vaikutukset on arvioitava ja tätä varten pohja- ja pintavesistä on syytä tehdä ns. perustilaselvitys.

Alueella ei ole kunnallista vesijohtoverkostoa ja asukkaat ottavat veden omista maa- ja porakaivoistaan. Vaikutusalueella olevat kaivot ja niiden nykytilanne on kartoitettava ja kaivojen tilan seuranta suunniteltava.

Arviointiohjelman mukaan maisema on Aurinkokallion alueella metsäisen sulkeutunut. Lähialueen asukkaiden mukaan Aurinkokallion ympäristössä on vuoden 2008 aikana tehty avohakkuita. Maisemakuvausta valokuvineen on tarkennettava tältä osin.

Vaihtoehtojen käsittely

Arviointiohjelmassa käsitellään vain hankkeen toteuttamista tai toteuttamatta jättämistä. Jos hanketta ei toteuteta, loppuu nykyinen toiminta alueella vuoden 2009 loppuun mennessä. Arviointiselostuksessa on syytä tuoda esille myös hankkeen toteuttamatta jättämisen vaikutukset. Vaikutukset kohdistuvat vaikutusalueen lisäksi maa-ainesten, louheen ja kantojen käsittelyyn, hyödyntämiseen ja loppusijoitukseen.

Arvioitavat vaikutukset

Vaikutusten arviointi on arviointiohjelmassa kohdistettu hankkeen kannalta keskeisiin vaikutuksiin ja arvioitavat asiat on tuotu selkeästi esille. Arviointiohjelmassa mainittujen kokonaisuuksien lisäksi tulee tarkastella hankkeen vaikutuksia alueen virkistyskäyttöön. Seuraavilta osin arviointia on täsmennettävä.

Vaikutusalueen rajaus

Arviointiohjelmassa ehdotettu vaikutusalueen rajaus jättää Syväojan omakotitaloalueen vaikutusalueen ulkopuolelle. Koska hankkeen vaikutukset, muun muassa liikennevaikutukset, saattavat ulottua Syväojalle, on rajausta syytä laajentaa siten, että Syväojan pientaloalue sisältyy hankkeen vaikutusalueeseen.

Melu

Arviointiohjelmassa mainittujen työkoneiden ja liikenteen lisäksi hankkeen tärkeimpiä melulähteitä ovat kiviainesten murskaus ja teräsponttien ja tukirakenteiden käsittely.

Liikenne

Arviointiohjelman mukaan selvitetään hankkeen aiheuttamat liikennemäärät, liikenteen rakenne ja kohdistuminen eri tieosuuksille. Liikenteen vaikutusta arvioidaan suhteessa teiden nykyiseen ja ennustettuun liikenteeseen. Lisäksi tarkastellaan vaikutuksia kevyeen liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen.

Arviointiselostuksessa on näiden lisäksi tarkasteltava liikenteen vaihtelua ja suuntautumista sekä vaikutuksia liikenneturvallisuuteen erityisesti Lamminsuontien liittymässä ja sen lähiympäristössä maantiellä 130. Tarkastelussa tulee huomioida Lamminsuontien liittymän eteläpuolelle maantien 130 varteen suunnitellut uudet toiminnot: autojen maahantuontiliikkeen varikko maantien 130 itäpuolella ja kiviaineksen ottoalue maantien 130 länsipuolella. Tiehallinnon lausunnon mukaan Nurmijärven kunta suunnittelee uusia työpaikka-alueita Lamminsuontien pohjoispuolelle maantien 130 molemmin puolin, mikä myös on liikennetarkasteluissa otettava huomioon.

Vaikutukset luontoon sekä pinta- ja pohjavesiin

Hankkeella saattaa olla vaikutuksia ympäröivään luontoon sekä pinta- ja pohjavesiin. Hankkeen luontovaikutusten arviointia varten on tehtävä selvitys Riipilän metsän kasvillisuudesta, linnustosta ja liito-oravista sekä arvioitava hankkeen vaikutukset näille. Pinta- ja pohjavesistä on syytä tehdä ns. perustilaselvitys sekä arvioitava vesien käsittelyn ja poisjohtamisen vaikutukset.

Maankäyttö

Arviointiohjelman mukaan nyt suunnitteilla oleva hanke säilyttää alueen rakentamiskelpoisena ja mahdollistaa myöhemmän maankäyttösuunnittelun ja kaupunkirakenteen kehittämisen. Arviointiselostuksessa tämä on perusteltava yksityiskohtaisesti.

Haitallisten vaikutusten vähentäminen

Toimintojen sijoittumisessa suunnittelualueelle on huomioitava lähialueen asutus ja toiminnot on sijoitettava siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa, esimerkiksi melua, asukkaille. Myös töiden vuoden- ja kellonaikainen ajoittuminen on suunniteltava siten, että haittoja aiheutuu mahdollisimman vähän.

Lähialueen asukkailta saaduissa mielipiteissä hankkeen aiheuttama pöly on mainittu usein yhdeksi merkittävimmäksi haitaksi. Pölyhaitan vähentämisen mahdollisuudet on selvitettävä ja suunniteltava seikkaperäisesti.

Luvat

Arviointiohjelman mukaan alueen nykyiselle toiminnalle on Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan myöntämä lupa maisemoinnille ja jälkihoidolle 31.12.2009, voimassa 31.12.2009 asti. Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on kuitenkin edellyttänyt alueen maisemoitavaksi vuonna 1997 myönnetyn maa-ainesluvan mukaisesti. Maisemointivelvoitteen muuttamisen mahdollisuutta on selvitetty vuosina 2005-2006 hankevastaavan pyynnöstä. Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan mukaan Helsingin hallinto-oikeuden ratkaisun 2.6.2006 perusteella Aurinkokallion maisemointivelvoitetta ei käytännössä voitu poistaa. Helsingin hallinto-oikeuden linjanvetoa noudattaen valvontaviranomainen ei ole tämän ratkaisun jälkeen puoltanut alueelle vuoden 2009 jälkeen suunniteltuja hankkeita.

On suositeltavaa, että hankevastaava jo YVA-menettelyn aikana selvittää lupa- ja valvontaviranomaisten kanssa jatkotoimintamahdollisuudet Aurinkokallion alueella.

Osallistuminen

Arviointiohjelman yhteydessä osallistumisjärjestelyt on hoidettu asianmukaisesti. Ohjelmasta järjestettiin yleisötilaisuus Vantaalla Seutulan koululla 5.6.2008. Vaikka tilaisuuteen osallistui vain 11 lähialueen asukasta, oli keskustelu vilkasta. Eniten keskustelua herättivät melu, pöly, liikenne ja luontovaikutukset.

Arviointiohjelman vireille tulosta, nähtävillä olost, kommentointimahdollisuudesta ja yleisötilaisuudesta ilmoitettiin kolmessa sanomalehdessä. Tämän lisäksi vaikutusalueen asukkaille tiedot lähetettiin postitse. Ohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle useita mielipiteitä, joissa on yhteensä 82 allekirjoittajaa.

Lähialueen asukkaat toivovat jatkossakin tiedottamista hankealuetta koskevista suunnitelmista.

Raportointi

Arviointiohjelma on johdonmukainen ja selkeä. Teksti on kirjoitettu helposti luettavaan ja ymmärrettävään muotoon. Valokuvat auttavat hahmottamaan hanketta ja sen vaikutuksia.

5. LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄ OLO

Lähetämme yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnonantajille ja osoitteensa toimittaneille mielipiteiden esittäjille. Lausunto on nähtävillä internetsivuilla osoitteessa: www.ymparisto.fi/uus

Lähetämme kopiot arviointiohjelmaasta saamistamme lausunnoista hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Uudenmaan ympäristökeskuksessa.

Ympäristökeskuksen johtajan sijainen,
osastopäällikkö

Eeva-Riitta Puomio

Ylitarkastaja

Päivi Blinnikka

Asiaa Uudenmaan ympäristökeskuksessa hoitaa Päivi Blinnikka puh. 040 717 3159

LIITTEET Maksun määräytyminen ja muutoksen haku

TIEDOKSI - Ympäristöministeriö
- Suomen ympäristökeskus (lausunto + 2 kpl arviointiohjelmaa)
- Alueelliset ympäristökeskukset
- Lausunnon antajat
- Osoitteensa toimittaneet mielipiteiden esittäjät
- Ramboll Finland Oy